

SHARI'AH STANDARD
for
ANIMAL FEEDS

Mufti Syed Arif Ali Shah
Al-Husaini

Shari'ah Research Department
SANHA Halal Associates Pakistan (Pvt). Ltd.

All Rights Reserved for Publisher

No Part of this book maybe reproduced in any form without written permission from publisher

Title:

THE SHARĪ'AH STANDARD FOR ANIMAL FEEDS

Author:

Mufti Syed Arif Ali Shah Alhusaini

Shari'ah scholar (Jamia Darul Uloom Karachi)

Mufti Course (Specialization in Islamic Fiqh)

Jamia-tur-Rasheed Karachi

PhD* (Unified World Halaal Standard)

University of Karachi Pakistan

Halaal Certification Manager

SANHA Halaal Associates Pakistan. (Karachi Head office)

Chairman:

Halaal Food Technical Committees,
Pakistan Standards and Quality Control Authority
(PSQCA)

Ministry of Science and Technology, Govt of Pakistan

Co-Chairman:

Technical Committee on Halaal Conformity Assessment
(PSQCA),

Member:

Pakistan National Standardization Committee (NSC
Halaal) (PSQCA)

1st Edition:

Rajab 1440 H./ March 2019

PUBLISHER:

SANHA Halal Associates Pakistan Pvt. Ltd.

Email: info@sanha.org.pk , saas.hfp@gmail.com

TABLE OF CONTENTS

TABLE OF CONTENTS.....	3
AUTHOR'S NOTE	13
Dedicatcion.....	15
First Principle: Animals Are Not Bound To Shari'ah Injunctions	16
Second Principle: Things Which Are Prohibited To Man Are Not Necessarily Prohibited To Animals..	19
Third Principle: It Is Obligatory On Muslims To Be Mindful Of The Diet Of Animals	20
Fourth Principle: Shari'ah Injunctions Related To Animal Feeds Only Come Into Discussion When They Become Connected To Humans	22
Fifth Principle: It Is Forbidden To Change The Nature Of Animals	23
Sixth Principle: Halāl, Harām And Makrūh Animals As Per The Shari'ah	24
Mode Of Research And Sequence Of The Book....	26
CHAPTER ONE	28
The Shari'ah rights of animals as regards their diet	28
Fundamental Shari'ah principles as regards the rights of animals vis-à-vis their diet.....	28
It is Harām to encage or cause harm to an animal without a permissible purpose	29
It is permissible to encage an animal for a lawful purpose	29
It is obligatory on Muslims to consider the diet of animals	30

Saving Harām animals from pain elicits rewards	32
A person can become an owner of an animal merely because he tends to it	32
There are times when the Sharī'ah gives preference to Harām animals over Halāl animals as regards their feed.....	33
The effects of animal feeds on Sharī'ah injunctions	34
The effects of animal feeds on salāh injunctions	35
The effects of animal feeds on zakāh injunctions	38
The effects of animal feeds on hajj injunctions	39
The effects of animal feeds on the Haram Sharīf injunctions	40
The effects of animal feeds on jihād injunctions	41
Rules related to animal feed in transactions	42
Certain impermissible transactions become permissible because of animal feed.....	42
It is Harām to stockpile animal feed	43
Talaqqī jalab and Bay' al-hādir li al-bādī (" تلقى جلب ")	44
Price control on animal feed	46
Murābahah	46
Rental (Tenancy) contract	47
Mudārabah.....	49
Mortgage contract.....	49

‘Aqd-e-wadī‘ah.....	50
CHAPTER TWO	52
Supply and handling of raw material for animal feed	52
Section One: Shari‘ah rules for the processing and supply of animal feed.....	52
Section Two: Practical forms of supply and handling of animal feed	73
First type: Supplying and handling of raw materials derived from aquatic animals	76
Supplying and handling of raw materials derived from fish for animal feed.....	77
Supplying and handling of raw materials for animal feed derived from aquatic animals besides fish.....	77
Second type: Supplying and handling of raw materials derived from animals which live in land and water (amphibians, aquatic birds, etc.) for animal feed.....	80
Third type: Supplying and handling of raw materials derived from land animals for animal feed	82
It is permissible to supply Halāl meat for animal feed:	82
Apart from blood, supplying and handling of the remaining six impermissible parts of a Shari‘ah slaughtered animal for animal feeds is permissible.....	83
It is impermissible to supply and handle Harām blood for animal feed	84
Supplying and handling of pigs and any part of their bodies for animal feed	89

Supplying and handling bones for animal feed	92
Supplying and handling carrion for animal feed	92
Supplying and handling of rennet obtained from carrion for animal feed	95
The preferred opinion	97
Supplying and trading in milk obtained from dead Halāl animals for animal feed.....	98
Supplying and trading in eggs obtained from dead Halāl birds for animal feed	99
Supplying and trading in carrion hide and skin for animal feed	101
Supplying and trading in carrion bones, horns, hooves, nails, etc. for animal feed	104
Fourth type: Supplying and trading in chemicals, antibiotics etc. for animal feed.....	107
CHAPTER THREE	108
The Shari'ah ruling pertaining to the manufacture and trade of animal feed	108
Islamic principles related to manufacturing, processing and trading in animal feed	108
Question.....	110
Answer	110
Question.....	111
Answer	111
CHAPTER FOUR	113
Practical ways of providing animal feed to animals	113
Two basic ways of utilizing animal feed.....	113

Section one: Animals consuming any type of food of their own will and volition..... 113

Islamic principles regarding animals consuming any type of food of their own will 113

Practical ways of animals consuming any type of food of their own will 118

A few important points pertaining to animals eating anything of their own will..... 120

1. The meaning of “eating by their own will” .. 120

2. The rules which apply to animals consuming foods also apply to drinking liquids 120

3. The rules under discussion do not apply to extreme and difficult circumstances 120

4. Additional conditions related to Halāl animals eating any food of their own will 120

First condition: 120

Second condition: 121

Third condition: 121

Section Two: Feeding animals any type of feed.. 121

Islamic principles pertaining to feeding animals 122

Shari‘ah rules pertaining to the practical methods of feeding animals 130

CHAPTER FIVE..... 134

The Shari‘ah ruling related to feeding carrion to animals or the parts of carrion..... 134

The Shari‘ah definition of maytah or carrion..... 134

Islamic rulings pertaining to carrion..... 136

Carrion is unanimously Harām 136

The purity and impurity of carrion 138

Feeding animals unadulterated carrion or feed processed from their body parts	138
Feeding animals unadulterated carrion	139
The use of carrion body parts in animal feed .	140
The use of carrion in animal feed.....	140
The first case: Animals eating carrion of their own will.....	140
The second case: Feeding carrion to animals .	140
The first opinion pertaining to animal feed processed from carrion and its parts:	141
Feeding Halāl and Harām animals unadulterated carrion	141
Proof:.....	141
The second opinion pertaining to animal feed processed from carrion	142
Feeding Harām animals unadulterated carrion	142
Proof:.....	142
Feeding Halāl animals unadulterated carrion:	143
The third opinion pertaining to animal feed processed from carrion	144
Feeding carrion to all animals without any differentiation.....	144
Summary of the discussion	144
Feeding unadulterated carrion or other impurities to Halāl animals:	145
Feeding unadulterated carrion or other impurities to Harām animals:.....	146
CHAPTER SIX	147
Jallālah	147

Why is it necessary to discuss jallālah under the discussion of animal feed?	147
The literal meaning of jallālah.....	148
The conventional meaning of jallālah.....	149
What is meant by “bad odour” of a jallālah?	150
Why are impure ingredients prohibited in animal feed?.....	152
1. The feed itself is impure	152
The meat of the jallālah being unsafe	154
The Sharī'ah ruling regarding jallālah.....	155
The proof for jallālah being impermissible.....	156
When no bad odour emanates in a jallālah	156
The opinion of the Shāfi'ī jurists	157
The opinion of the Hambalī jurists.....	157
The opinion of the Mālikī jurists	158
The opinion of the Hanafī jurists	159
Removing the detestability of a jallālah animal by encaging it.....	160
The opinion of the Shāfi'ī jurists	160
The opinion of the Hanafī jurists	161
The opinion of the Hambalī jurists.....	162
The opinion of Hadrat Hasan Basrī.....	162
The preferred opinion	163
Riding a jallālah animal.....	164
The left-over water of a jallālah animal	164
Udhiāh (اضحية) of a jallālah animal.....	165

Domesticated Halāl animals which occasionally eat impure things	165
It is not prohibited to give animals unadulterated impure food or drink under dire circumstances	166
Question.....	167
Answer	167
The Shari'ah ruling pertaining to present day processed animal feeds.....	168
It is not enough to wash or cook the meat of the jallālah animal to remove bad odour.....	169
The Shari'ah ruling pertaining to the eggs of jallālah animals	169
The view of the majority (Hanafīs, Shāfi'īs and Hambalīs).....	169
The view of the Mālikīs	170
The Shari'ah ruling pertaining to the milk of a jallālah animal.....	171
The reason for the difference between the majority and the Mālikīs as regards jallālah animals	172
Summary of the discussion on jallālah animals	173
CHAPTER SEVEN	184
A Shari'ah appraisal of current standards related to animal feeds	184
THE PUNJAB ANIMALS FEED STUFF AND COMPOUND FEED ACT 2016 (LVII OF 2016) ...	184
An appraisal Standard PS: 233 for processed poultry feed of the Pakistan Standard and Quality Control Authority.....	186
Animal feed impact on food safety, FAO/WHO Expert meeting, 8-12 October 2007	191
Recommendations of the experts	192

Overview of ISO 6869:2000 Animal feeding stuff	195
Shari'ah rulings on current standards.....	195
The Shari'ah ruling pertaining to blood meal in the manufacture of poultry feed	196
The Shari'ah ruling pertaining to fish meal in the manufacture of poultry feed	197
The Shari'ah ruling pertaining to meat meal in the manufacture of poultry feed	197
The Shari'ah ruling pertaining to bone meal in the manufacture of poultry feed	198
The Shari'ah ruling pertaining to poultry by-products and other poultry parts in the manufacture of poultry feed	198
The Shari'ah ruling pertaining to poultry feed manufactured from molasses	199
The Shari'ah ruling pertaining to cereals, grains, vegetable protein sources and vegetable oil in the manufacture of poultry feed	200
The Shari'ah ruling pertaining to poultry feed manufactured from di-calcium	200
The Shari'ah ruling pertaining to poultry feed manufactured from limestone.....	200
The Shari'ah ruling pertaining to poultry feed manufactured from marble powder.....	200
A few important points:	200
The government can place restrictions and bans on some pure items based on harm.....	201
First condition	201
Second condition	202
Third condition	202

Fourth condition.....	202
Fifth condition	203
Sixth condition	203
Seventh condition.....	204
Eighth condition.....	204
CHAPTER EIGHT	207
A summary of legal verdicts pertaining to animal feed	207
CHAPTER NINE	212
The Sharī'ah ruling pertaining to the meat of Halāl animals which have been fed various animal feeds	212
An important clarification.....	213
A Humbl Request:.....	214

AUTHOR'S NOTE

Meat has always played a major role in the fulfilment of man's nutritional needs. In the past, man used to fulfil this need through domestic animals or by hunting. With the increase in human population, the nutritional needs of man – especially the demand for meat – increased. It was becoming difficult for man to fulfil this demand through the traditional means. Consequently, the practice of farming various animals – such as cattle, poultry and fish – commenced. The animals were made to eat a diet through which the demands could be met in a short period of time and at a lower cost. On the other hand, due to a progress in animal sciences, the diet of animals now consisted of feeds which were not traditionally their diet. For example, in the farming of poultry, cattle and fish – together with plants and inanimate substances, they began using the flesh, bones, fat, entrails, blood, etc. of animals.

The preparation of diets of this nature for farming animals and the opening of businesses to this end have resulted in questions of Halāl and Harām vis-à-vis these products. This is because according to the Shari'ah, the use of certain Halāl animals is prohibited on the basis of their diet.

In addition to the question of the permissibility or impermissibility of farming animals being an important Shari'ah issue, the animal feed industry has become a multi-billion dollar industry. A detailed investigation is required – from a Shari'ah perspective – from the very beginning through to feeding the animals and then to the meat itself in the light of the Shari'ah, modern standards, and experiences in the industry.

Bearing this need in mind, I began collating subject matter on this topic which resulted in a collection which was then decided to be published in the form of a book. All praise is due to Allāh *Ta'ālā* the book is now before you.

I am indebted to all the members of SANHA Halaal Associates Pakistan, especially to its CEO, Muftī Yūsuf 'Abd ar-Razzāq Iskandar Sāhib. He edited the book and steered me in every stage of its preparation. May Allāh *Ta'ālā* confer worldly and religious blessings (*Barakah*) to all those other personalities who assisted me in any of the stages of preparation of this book.

The book comprises of an introduction and a few chapters which deal with animal feed, the Shari'ah rights of animals, rules and regulations, the supply of different types of products, their preparation and trade, feeding different types of feeds to animals, and the type of meat which is obtained as a result of feeding them those feeds. These are discussed in detail with references from the Shari'ah.

I pray to Allāh *Ta'ālā* to accept this book in His court and to make it a source of continuous charity (*Sadqa-Jaryāh*) in favour of my parents, teachers and associates. Amīn.

Especial Thank:

We would especially like to thank the South African National Halal Authority (S.A.N.H.A.) for assisting us by translating the book into English.

Syed Arif Ali Shah Al-Husaini

Dedicateion

DEDICATED TO MY BELOVED MOTHER

who has preserved the Holy Quran in *HER* memory
and whose heavenly lullabies have inspired me to
learn and serve Islam.

May Allah bless me with her for ever!

INTRODUCTION

A few principles which apply to animals and their diet are discussed.

First Principle: Animals Are Not Bound To Sharī'ah Injunctions

Allāh *Ta'ālā* created man as the noblest of His creations and made the universe subservient to him. Allāh *Ta'ālā* blessed man with a great bounty like intellect. It is because of this intellect that man is accountable to Allāh *Ta'ālā*. He did not leave man free to his temperament but sent Prophets for his guidance.

On the other hand, after creating all other creations – apart from *MAN* and *JINN* – Allāh *Ta'ālā* gave them the senses and taught them the way to live their lives. Consequently, everything is fulfilling its duty in line with its temperament. It is Allāh *Ta'ālā* alone who teaches every creation to live its life in accordance with the manner in which it was created.¹

Allāh *Ta'ālā* says:

قَالَ فَمَنْ رَبُّكُمَا يُوسَىٰ. قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَىٰ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ.

*He said: "So who is the Sustainer of you two, O Mūsā?" He replied: "Our Sustainer is He who gave to everything its form and then guided it."*²

¹ Condensed from *Āsān Tarjumah Qur'ān*, Sūrah *Tā Hā*, verses 49-50.

² Sūrah *Tā Hā*, 20: 49-50.

Allāh Ta'ālā created man and JINN for His worship, while the entire universe and everything in it have been created for man's benefit.

Allāh Ta'ālā says:

هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ۖ ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ
فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ ۖ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ.

*It is He who has created for you all that is in the earth. He then turned towards the heaven and formed seven heavens. Allāh is aware of all things.*³

Even animals have been subjugated for man's benefit. Not only that, bearing in mind man's dietary needs, Allāh Ta'ālā included the meat, milk, etc. of different animals in the diet of man.

Allāh Ta'ālā says in this regard:

وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا ۚ لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ

*The cattle, He created for you. In them there is warmth and numerous benefits, and some of them you eat.*⁴

Allāh Ta'ālā says in another place:

وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً ۖ نُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهَا وَلَكُمْ فِيهَا
مَنَافِعُ كَثِيرَةٌ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ.

*In the cattle there is for you a point of reflection. We give you to drink of that which is in their bellies. You derive many other benefits from them, and some of them you eat [as well].*⁵

³ Sūrah al-Baqarah, 2: 29.

⁴ Sūrah an-Nahl, 16: 5.

⁵ Sūrah al-Mu'minūn, 23: 21.

Allāh Ta‘ālā says further on:

اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَنْعَامَ لِتَرْكَبُوا مِنْهَا وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ

*It is Allāh who created for you cattle so that you may ride some of them, and eat some of them.*⁶

Islam did not make animals directly accountable to injunctions of the Sharī‘ah. Instead, different animals were created in their natural way and were steered to live according to their innate natural abilities. And so, animals live their lives under the natural system laid down for them, and they do not rebel or go against this system.

Since the Sharī‘ah does not address animals, it did not delve into matters which are directly related to them. For example, what should the diet of animals be? Which animal can eat what, and which food is prohibited to it? On the other hand, man – especially a Muslim – is accountable to the injunctions of the Sharī‘ah in all his words and actions. Therefore, wherever there is human involvement in the diet of animals or there is the possibility of a matter being related to foods obtained from animals for human consumption, then the Sharī‘ah will provide guidelines.⁷

Bearing in mind the construction of the human body, the natural temperament of different animals and the type of meat – the pure Sharī‘ah issued the rules of permissibility or impermissibility for humans. The Sharī‘ah has forbidden those animals whose natural diet is such that their meat is labelled unsafe for human consumption. For example, the meat of animals of prey (Predators). These are animals who

⁶ Sūrah Ghāfir, 40: 79.

⁷ البناية شرح الهداية (6/20): ثبوت الأحكام بالآدمية.

almost entirely hunt other animals. These include lions, dogs, cheetahs, cats, and so on.

Similarly, those Halāl animals whose total or major diet is made up of filthy things, impure things or harmful things. The Sharī'ah refers to them as "jallālah". Details in this regard are to follow.

The scholars have labelled several types of animals and birds as unlawful for the reason that whatever man eats has an effect on his body. Thus, the type of animal which man eats, its meat will have the effect of that animal on his body and become manifest as his temperament and habit.⁸

In short, the Sharī'ah has provided full details with regard to which animals are lawful and which are not. It lists certain animals by name, and provides principles for the permissibility or impermissibility of other animals.

Second Principle: Things Which Are Prohibited To Man Are Not Necessarily Prohibited To Animals

Allāh *Ta'ālā* appointed appropriate food for each creation in line with its natural disposition and bodily needs. Since animals are not bound to the injunctions of the Sharī'ah, the rules of Halāl and Harām, pure and impure, etc. are applicable to humans and not to animals. This is why animals can eat things which are unlawful to humans.

⁸ تبين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (5/ 295). ولأن طبيعة هذه الأشياء مذمومة شرعاً فيخشى أن يتولد من لحمها شيء من طباعها فيحرم إكراماً لبني آدم وهو نظير ما روي أنه - عليه الصلاة والسلام - قال «لا ترضع لكم الحمقاء فإن اللبن يعدي» (أيضاً: البناية شرح الهداية (11/ 579)، المبسوط للسرخسي (11/ 220)، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (3/ 238))

If certain things are unlawful to humans, they are not necessarily unlawful to animals. In fact, there are many things which are most harmful to humans while they are most beneficial to animals.

To sum up, it is not correct to delve into the causes of permissibility and impermissibility vis-à-vis the diet of animals as is delved into when it comes to the diet of humans.⁹

Third Principle: It Is Obligatory On Muslims To Be Mindful Of The Diet Of Animals

The jurists unanimously concur that it is necessary for man – according to his ability – to consider the diet, grazing land, water, rest, comfort, etc. of animals. This is especially so when an animal has been confined or caged by man, and it is prevented from searching for its food and drink as it wants. Severe warnings [of the Shari‘ah] have been issued against the person who has caged animals but does not bother about their food and drink. A Hadīth makes mention of a woman who was punished because she had a cat which was caged. She neither provided the cat with food and drink nor did she set it free to search for its own food and drink.

⁹ (صحيح البخاري (149/4)

عن نافع، أن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، أخبره أن الناس نزلوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم أرض ثمود، الحجر، فاستقوا من بئرها، واعتجنوا به، فأمرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم «أن يهريقوا ما استقوا من بئرها، وأن يعلفوا الإبل العجيين، وأمرهم أن يستقوا من البئر التي كانت تردها الناقة»

الموسوعة الفقهية الكويتية (115/3)

يمنع الانتفاع بماء آبار هذه الأرض بالنسبة للإنسان من طبخ وعجن، ويجوز الانتفاع به لغير الإنسان.

Consequently, this woman was cast into the Hell-fire.¹⁰

If a person has animals which are encaged, but he does not bother about their food and drink requirements or is unable to feed them, then the jurists unanimously state that he will be legally compelled to make arrangements for their food and drink, release them or sell them.¹¹

¹⁰ صحيح مسلم (4/ 1760) عن نافع، عن عبد الله، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «عذبت امرأة في هرة سجنتها حتى ماتت فدخلت فيها النار، لا هي أطعمتها وسقيتها، إذ حبستها، ولا هي تركتها تأكل من خشاش الأرض.

¹¹ رد المحتار على الدر المختار 2/ 688 ط إحياء التراث

(دابة مشتركة بين اثنين امتنع أحدهما من الانفاق أجبره القاضي) لئلا يتضرر شريكه، جوهره. وفيها (بؤمر) إما بالبيع وإما (بالانفاق على بهائم ديانة ولا قضاء على) ظاهر (المذهب) للنهي عن تعذيب الحيوان وإضاعة المال، وعن الثاني يجبر، ورجحه الطحاوي والكمال، وبه قالت الأئمة الثلاثة. ولا يجبر في غير الحيوان .

(مواهب الجليل بشرح مختصر خليل 4 / 206 ط دار الفكر)

(فصل إنما تجب نفقة رقيقه ودوابه إن لم يكن مرعى وإلا بيع)

الموسوعة الفقهية الكويتية (5/ 197) صرح الفقهاء بوجود إغانة البهائم بالإنفاق عليها فيما تحتاج إليه من علف وإقامة ورعاية

(حاشيتا قلوبوي وعميرة على شرح المحلي 4 / 94):

(وعليه علف دوابه) (وسقيها) لحرمه الروح ويقوم مقامهما تخليتها لترعى وترد الماء إن ألفت ذلك، (فإن امتنع أجبر في المأكول على بيع أو علف أو ذبح وفي غيره على بيع أو علف)، صونا لها عن التلف فإن لم يفعل ناب الحاكم عنه في ذلك على ما يراه ويقتضيه الحال. (ولا يجلب) من لبنها (ما ضر ولدها) وإنما يجلب ما يفضل عنه

(المغني لابن قدامة 8 / 257 ط مكتبة القاهرة)

Note: A detailed investigation into the rights of animals and consideration to animal welfare will be made in chapter one.

Fourth Principle: Sharī'ah Injunctions Related To Animal Feeds Only Come Into Discussion When They Become Connected To Humans

From the previous discussion we learnt that the Sharī'ah does not have direct injunctions related to the diet of animals. Rather, Sharī'ah injunctions come into play once there is human interference vis-à-vis their foods, or man has reason to fear over his wellbeing on account of the foods of animals. Man is accountable for his actions. Feeding animals or saving them from harm results in injunctions of the

فصل ومن ملك بهيمة، لزمه القيام بها، والإنفاق عليها ما تحتاج إليه، من علفها، أو إقامة من يرعاها؛----- ولنا، أنها نفقة حيوان واجبة عليه، فكان للسultan إجباره عليها، ---- فإن عجز عن الإنفاق، وامتنع من البيع، بيعت عليه، وإن عطيت البهيمة فلم ينتفع بها، فإن كانت مما يؤكل، خير بين ذبحها والإنفاق عليها، وإن كانت مما لا يؤكل، أجبر على الإنفاق عليها.

الموسوعة الفقهية الكويتية (5/119):

فإن امتنع أجبر على بيعه أو علفه أو ذبح ما يذبح منه. فإن لم يفعل ناب الحاكم عنه في ذلك على ما يراه. وهذا رأي الشافعية والحنابلة، وهو الرأي الراجح عند الحنفية والمالكية، وهذه المسألة تجري فيها دعوى الحسبة.

ايضاً(24/110): وذهب جمهور الفقهاء إلى أن تسيب البهائم بمعنى تخليتها ورفع المالك يده عنها حرام؛ لما فيه من تضييع المال والتشبه بأهل الجاهلية،

(ابن عابدين 2 / 220، وفتح القدير 5 / 422، وأحكام القرآن لابن العربي 2 / 220، والقرطبي 6 / 335، والدسوقي 4 / 417، ونهاية المحتاج 8 / 119، والأم 6 / 189، ومطالب أولي النهى 6 / 354 - 355، وكشاف القناع 6 / 227، والمغني 8 / 563).

الموسوعة الفقهية الكويتية (22/296) من ملك دابة لزمه علفها وسقيها، ويقوم مقام العلف والسقي تخليتها لترعى وترد الماء،

Shari'ah applying to him, and for which he is accountable. Details in this regard are to follow.¹²

Fifth Principle: It Is Forbidden To Change The Nature Of Animals

It is forbidden and Harām to feed Halāl animals such as herbivores a diet which is consumed by carnivores to such an extent that their natural inclinations are altered. This is because it entails trying to change their natural temperament; and changing the natural temperament is against the Shari'ah and forbidden in the light of the Qur'an and Hadīth.¹³

¹² الموسوعة الفقهية الكويتية (18/77):

ومنها: لو اعتلفت الشاة علفا حراما لم يحرم لبنها ولحمها وإن كان تركه أروع. وغيرها من الأمثلة

(غمر عيون البصائر 1 / 335 الأشباه والنظائر للسيوطي ص 105، التلويح على التوضيح 2 / 107، المجموع المذهب في قواعد المذهب 1 / 605)

¹³ [النساء: 119]

{وَلَا ضَلَّتْهُمْ وَلَا مَنِيَتْهُمْ وَلَا مَرَّتْهُمْ فَلْيَبْتِكُنْ آذَانَ الْأَنْعَامِ وَلَا مَرَّتْهُمْ فَلْيَغَيِّرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَاءً مُبِينًا}

تفسير الطبري = جامع البيان ت شاکر (9/222)

تفسير الرازي = مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (11/223)

خامسها: قوله ولأمرنهم فليغيرن خلق الله وللمفسرين هاهنا: قولان: الأول: أن المراد من تغيير خلق الله تغيير دين الله وفي تقرير هذا القول وجهان: الأول: أن الله تعالى فطر الخلق على الإسلام يوم أخرجهم من ظهر آدم كالذر وأشهدهم على أنفسهم أنه ربهم وآمنوا به، فمن كفر فقد غير فطرة الله التي فطر الناس عليها، وهذا معنى قوله صلى الله عليه وسلم: «كل مولود يولد على الفطرة» ولكن أبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه

والوجه الثاني: في تقرير هذا القول: أن المراد من تغيير دين الله هو تبديل الحلال حراما/ أو الحرام

Thus, herbivores are Halāl while carnivores are Harām. Therefore, any action which endeavours to change Halāl into Harām, is Harām according to the Qur’ān and Hadīth. Imām Rāzī *rahimahullāh*, Imām Jassās *rahimahullāh*, Imām Tabarī *rahimahullāh* and other exegetes have gone into much detail in their explanation of verse 119 of Sūrah an-Nisā’.¹⁴

Sixth Principle: Halāl, Harām And Makrūh Animals As Per The Sharī’ah

Harām animals:

1. Animals which the Qur’ān and Hadīth specifically name as being Harām, e.g. pigs and dogs.
2. Dead animals which did not die through the Sharī’ah method of slaughter.
3. Animals of prey such as lions, cheetahs, etc.
4. Poisonous and harmful animals such as snakes, scorpions.
5. Animals which the Qur’ān and Hadīth classify as “khabīth” or filthy. For example, land animals apart from locusts which do not have flowing blood; or sea

القول الثاني: حمل هذا التغيير على تغيير أحوال كلها تتعلق بالظاهر، وذكروا فيه وجوها الأول: قال الحسن: المراد ما.....(الوشم)..... الثاني:الإخصاء وقطع الأذان وفقء العيون.....الثالث:التخنث و..... والسحق.....الرابع:البحائر والسوائب والوصائل..... هذا جملة كلام المفسرين في هذا الباب [قوله تعالى ولأضلنهم ولأمنينهم إلى قوله فقد خسر خسرانا مبينا] ويخطر ببالي هاهنا وجه آخر في تخريج الآية على سبيل المعنى، وذلك لأن دخول الضرر والمرض في الشيء يكون على ثلاثة أوجه: التشوش، والنقصان، والبطلان.

فادعى الشيطان لعنه الله إلقاء أكثر الخلق في مرض الدين، وضرر الدين هو قوله ولأمنينهم.....على أحد الأوجه الثلاثة....التشوش والنقصان والبطلان.

¹⁴ أحكام القرآن للجصاص، ط العلمية (ج 2، ص 353)

فيه ثلاثة أوجه: أحدها: ...دين الله بتحريم الحلال وتحليل الحرام.

animals apart from fish. (While taking the differences of the imāms in this regard into consideration).

6. Animals which have been ordered to be killed. There is a specific ruling for this according to the Shāfi'īs.

7. Animals which have been prohibited from being killed. There is a specific ruling for this according to the Shāfi'īs.

8. According to Hanafī jurisprudence, the last two (6&7) are included in numbers four and five.¹⁵

Makrūh animals:

Animals which are not included in the previous list of Harām animals and whose consumption is not permissible. All the Imāms list the "jallālah" in this category while the Hanafis include all sea animals except fish. The preferred view of the Mālikīs is that only pigs and carrion are explicitly Harām while all other prohibited animals fall under the category of makrūh.¹⁶

Halāl animals

¹⁵ أحسن الفتاوى، ج 7، ص 410.

¹⁶ بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (5/35)

أما الذي يعيش في البحر فجميع ما في البحر من الحيوان محرم الأكل إلا السمك خاصة فإنه محل أكله إلا ما طفا منه وهذا قول أصحابنا - رضي الله عنهم

الهداية في شرح بداية المبتدي (4/353)

قال: "ولا يؤكل من حيوان الماء إلا السمك" وقال مالك وجماعة من أهل العلم بإطلاق جميع ما في البحر. واستثنى بعضهم الخنزير والكلب والإنسان. وعن الشافعي أنه أطلق ذلك كله، والخلاف في الأكل والبيع واحد

All animals which do not fall under the above categories are Halāl.¹⁷

Mode Of Research And Sequence Of The Book

I tried to investigate the Sharī'ah stand on the issue of animal feeds in the light of comparative jurisprudence, published fatāwā and current standards, especially Pakistani standards. Although I consider the Hanafī explanation to be preferred on the basis of evidence and proofs, I have quoted the views and explanations of other jurists so that they could also be considered when needed. The book is arranged as follows:

Introduction :

Chapter One: The Sharī'ah rights of animals as regards their diet. The effects of the diet of animals on different Sharī'ah injunctions.

Chapter Two: The Sharī'ah injunctions related to obtaining raw materials for animal feeds.

Chapter Three: The Sharī'ah injunctions related to the preparation of animal feeds and their trade.

Chapter Four: Practical forms of utilizing animal feeds and the Sharī'ah injunctions related to them.

Chapter Five: The Sharī'ah ruling related to feeding carrion to animals or the parts of carrion.

Chapter Six: Sharī'ah rulings pertaining to animal feeds and "jallālah".

Chapter Seven: A Sharī'ah appraisal of current standards related to animal feeds.

¹⁷ أحسن الفتاوى، ج 7، ص 410.

Chapter Eight: A gist of legal verdicts pertaining to the diet of farmed animals and Sharī'ah injunctions related to their meat.

Chapter Nine: The Sharī'ah ruling pertaining to the meat of Halāl animals which have been fed various animal feeds.

I pray to Allāh *Ta'ālā* to accept this effort in His court and to make it a source of continuous charity for my parents, relatives and teachers. Āmīn.

CHAPTER ONE

The Sharī'ah rights of animals as regards their diet

Allāh *Ta'ālā* did not create anything in this universe in vain. From the entire creation, Allāh *Ta'ālā* made man the noblest of His creations, and He subjugated everything of this universe for man. This is why it is permissible for man to derive benefit from them. As per the need, he must slaughter Halāl animals as laid down by the Sharī'ah and include them in his diet. However, this does not mean that man has total freedom to do as he wants with animals. Rather, Allāh *Ta'ālā* has accorded full rights to animals and obligated man to adhere to those rights.

Details with regard to animal rights are to be found in Islam and it gives full consideration to the diet of animals. This consideration is not confined to Halāl animals or those from which man benefits directly, but extends to Harām animals and even to JINN. This, notwithstanding the fact that man in general does not enjoy any direct benefit from Harām animals and JINN.

The object of our discussion is not the general rights of animals, but the Sharī'ah rights of animals as regards their diet. Our goal is to present fundamental principles and a few rulings to serve as examples.

Fundamental Sharī'ah principles as regards the rights of animals vis-à-vis their diet

Certain special rulings are explained in this regard:

It is Harām to encage or cause harm to an animal without a permissible purpose

It is Harām to encage or cause harm to an animal without a permissible purpose. Yes, a harmful animal may be killed to save one's self from its harm. However, even in such a case it cannot be caused unwarranted pain, e.g. burning it to death. In fact, Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* said that even if a living creature has to be killed, it must be done in the best manner.¹⁸

Imām Qarāfi *rahimahullāh* says that the Sharī'ah has given us no right to overpower an animal unless we intend deriving some sort of benefit from it. To this end, we have to adopt a manner which will cause the least pain to it (for example, if we want the meat of an animal) we must slaughter it in the quickest manner prescribed by the Sharī'ah).¹⁹

It is permissible to encage an animal for a lawful purpose

The Sharī'ah permits encaging or domesticating an animal for lawful purposes. However, due consideration has to be given to the food and water of encaged animals. This is because the Sharī'ah accords dignity to every living creature. If a person cannot feed it personally, he must ensure that he

¹⁸ صحيح مسلم (3/1548)

عن شداد بن أوس، قال: ثنتان حفظتهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: «إن الله كتب الإحسان على كل شيء، فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح، وليحد أحدكم شفرته، فليرح ذبيحته»

¹⁹ الذخيرة للقرافي (1/180)

الشرع لم يسلطنا على الحيوان إلا بشرط انتفاعنا به وأن نسلك أقرب الطرق في ذلك وأقرب الطرق هو الذكاة.

opens the animal for a certain period of time so that it could search for its food. If he does not make arrangements for its food and drink, he is warned of Allāh's displeasure and the punishment of Hell. A Hadith makes mention of a woman who was punished because she had a cat which was caged. She neither provided the cat with food and drink nor did she set it free to search for its own food and drink.²⁰

It is obligatory on Muslims to consider the diet of animals

Based on the clear guidelines from the Qur'an and Sunnat, the jurists unanimously state that it is obligatory on man to see to the food, drink, shelter, etc. of animals. This is especially so when a person has encaged animals and they are not free to roam about to search for their own food and drink.

If a person has encaged an animal and does not bother about its food and drink, or is not able to see to its needs, then the Shari'ah states that the ruler of the time will impose on him to see to its food and drink, or he will have to sell the animal.²¹ Alternatively, he will have to set it free. If it is a Halāl animal, he may slaughter it according to need. If he does not do any of the above, he is warned of

²⁰ ابن عابدين 2 / 688، والحطاب 4 / 206، وقلبيو وعميرة 4 / 94، والمغني 7 / 634. إعانة الطالبين البكري الدمياطي (2/ 403)

نقلاً عن الموسوعة الفقهية الكويتية (5/ 119)

²¹ الموسوعة الفقهية الكويتية (5/ 119): نقلاً عن (ابن عابدين 2 / 688، والحطاب 4 / 206، وقلبيو وعميرة 4 / 94، والمغني 7 / 634. إعانة الطالبين البكري الدمياطي (2/ 403)

punishment in Hell. A Hadīth in this regard was quoted previously.²²

In like manner, glad tidings have been given to the person who sees to the wellbeing of animals, feeds them, provides them with drink, and abstains from causing them harm. A Hadīth in *Sahīh Bukhārī* states that Hadrat Abū Hurayrah *radiyallāhu ‘anhu* said that Rasūlullāh *sallallāhu ‘alayhi wa sallam* said: A man was proceeding on a path when he felt extremely thirsty. He came across a well. He went down, drank water and emerged from the well. He noticed a dog with its tongue sticking out because of thirst. It was licking the soil due to the intense thirst it was feeling. The man thought to himself: This dog is just as thirsty as I was. He descended once again into the well, filled his leather sock with water, held it by his mouth, climbed out of the well and gave the water to the dog. Allāh *Ta‘ālā* pardoned him by virtue of this deed and admitted him into Paradise. On hearing this story, the Sahābah *radiyallāhu ‘anhum* asked: “O Rasūlullāh! Will we be rewarded even for doing good to animals!?” Rasūlullāh *sallallāhu ‘alayhi wa sallam* replied: “Yes. There are rewards for showing kindness to every living creature.”²³

²² الموسوعة الفقهية (24 / 110) ايضاً (22 / 296) من ملك دابة لزمه علفها وسقيها، ويقوم مقام العلف والسقي تخليتها لترعى وترد الماء.

²³ صحيح البخاري (8 / 9)، ايضاً (شرح مختصر خليل للخرشي 18 / 3 ط دار صادر)
كذكاة ما لا يؤكل إن أيس منه (ش) تشبيهه في الجواز أي أنه يجوز بل يستحب ذكاة ما لا يؤكل من الحيوان غير الآدمي إراحة له إن أيس منه لمرض أو عمى بمكان لا علف فيه ولا يرجى أخذ أحد له.
(البحيري على الخطيب 4 / 248 ط مصطفى الحلبي)-

فرع: لو اضطر شخص لأكل ما لا يحل أكله فهل يجب عليه ذبحه لأن الذبح يزيل العفونة أو لا لأن ذبحه لا يفيد؟ وقع في ذلك تردد ينبغي أنه أولى لأنه الأسهل لخروج الروح اهـ.

Saving Harām animals from pain elicits rewards

The jurists say that if there is no hope in the survival of a Harām animal, e.g. it has become extremely sick and there is no hope in its recovery, then to save it from pain, and to slaughter it to give it comfort or kill it in a painless manner is not only permissible but desirable (mustahab). The person will be rewarded for slaughtering it so that its soul may leave it quickly.²⁴

A person can become an owner of an animal merely because he tends to it

If an owner of animals is unable to see to their food needs and Therefore, sets them free, then anyone who makes arrangements for their food and wellbeing will become the Shari'ah-approved owner of those animals. A Hadīth states that Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* said: If anyone finds an animal whose owner set free because he could not see to its food and drink, then the one who takes the animal and tends to it will become its owner.²⁵

Another Hadīth states that if anyone sets free an animal because he could no longer feed it, and another person sees to its food and drink, then the

²⁴ الموسوعة الفقهية الكويتية (174/21)

وشرح المالكية بأن الذكاة لا تعمل في غير المأكول، لكن يستحب ذكاة ما لا يؤكل إن أيس من حياته بمرض أو عى بمكان لا علف فيه، ولا يرجى أخذ أحد له، وهذه الذكاة ليست بالمعنى الشرعي لأنها للإراحة لا للتطهير. (الحرشي على خليل بحاشية العدوي 2/316)

وشرح الشافعية بتحريم ذبح غير المأكول ولو للإراحة، لكن لو اضطر إنسان لأكله كان ذبحه أولى من سائر أنواع القتل؛ لأنه أسهل لخروج الروح (البجيرى على الإقناع 4/248)

²⁵ سنن أبي داود (5/384): أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: "من وجد دابة قد عمز عنها أهلها أن يعلفوها، فسيبوها، فأخذها، فأحياها، فهي له". [حكم الألباني: حسن]

one who made arrangements for its food and drink will become its owner.²⁶

There are times when the Sharī'ah gives preference to Harām animals over Halāl animals as regards their feed

The emphasis which the Sharī'ah places on animal feed can be gauged from the following:

A Muslim has a beneficial Harām animal and another Halāl animal. For example, a hunting or guard dog and a goat. The jurists state that if he is faced with a situation where both animals are on the verge of dying out of hunger, the Sharī'ah imposes on him to slaughter the goat and feed it to the dog in order to save its life. The reason for this is that if the dog dies out of hunger, a living creature would have been wasted. But if the goat is slaughtered in the manner prescribed by the Sharī'ah, it will not be wasted because when he fed its meat to the dog, he will not only save the life of the dog. Rather, because the goat is a Halāl animal, he can feed it to the dog, and he himself can eat the meat which is left over.²⁷

I say, there could be another reason for this ruling. A dog and a goat are both considered to be wealth. At the time, the person has more need for the dog. In order to save one type of wealth, he "spends" the other type which is permissible under the rule:

²⁶ مختصر سنن أبي داؤد للمنذري، ج 2، ص 493.

²⁷ روضة الطالبين وعمدة المفتين (3/288)

كما يجب بذل المال لإبقاء الأدمي المعصوم، يجب بذله لإبقاء البهيمة المحترمة، وإن كان ملكاً للغير..... ولو كان لرجل كلب غير عقور جائع وشاة، لزمه ذبح الشاة لإطعام الكلب.

مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج (6/162)، العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير ط العلمية (12/167)، النجم الوهاج في شرح المنهاج (9/573)

خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا

He created for you everything that is on earth.

In fact, some jurists go to the extent of saying that if in such a situation he does not have a goat, etc. and his dog is dying out of hunger, and another person living nearby has a goat which is over and above his needs, it is permissible for him to take the goat from that person. If the person refuses to give it to him, he can seize it from him, slaughter it, and feed it to his dog in order to save its life. He must then recompense the owner with the value of the goat.²⁸

The reason for the above-mentioned second scenario is the same as for the first one. The wisdom behind seizing someone else's property and feeding it to his dog is that although he used the person's property without his permission, there is still the possibility of paying him back the value of his goat; while the life of a beneficial creature has been saved.

The effects of animal feeds on Shari'ah injunctions

Like the rights of humans in every department of life, the Shari'ah takes into consideration the rights of animals, especially as regards their food. A few examples are presented with regard to animal feed in different forms of worship and business transactions.

²⁸ المجموع شرح المذهب (48/9)

كما يجب بذل المال لإبقاء الأدمي المعصوم يجب بذله لإبقاء البهيمة المحترمة وإن كانت ملكا للغير ولا يجب البذل للحربي ولا للمرتد والكلب العقور ولو كان لرجل كلب مباح المنفعة جائع وشاة لزمه ذبح الشاة لإطعام الكلب قال البغوي وله أن يأكل من لحمها لأنها ذبحت للأكل قال القاضي حسين ولو كان معه كلب مضطر ومع غيره شاة ليس مضطرا إليها لزمه بذلها فإن امتنع فلصاحب الكلب قهره ومقاتلته لما سبق والله أعلم.

The effects of animal feeds on salāh injunctions

Salāh is a pillar of Islam and the ascension of a believer. Salāh is the greatest pillar after imān, and purity is the fundamental prerequisite for salāh. This purity is acquired through water in normal situations, and through tayammum in specific situations such as illness or other valid reasons. Among the reasons wherein the Sharī'ah permits tayammum instead of wudū' and ghusl, is when the time of salāh enters and it is obligatory on a person to perform his salāh. However, he does not have that much of water with which he can perform wudū' or ghusl. For example, he is on a journey and there is no water nearby, or he cannot acquire the water because it is too expensive, and he cannot afford it. If he were to use the little water which he has for wudū', while he, his riding animal, or guard dog will not be able to bear the absence of water, then in such a case, the Sharī'ah not only permits but orders him to perform tayammum instead of wudū', and to use the water which he has for his food and drink requirements, and give it to his animals to save their lives.²⁹

²⁹ المحيط البرهاني في الفقه النعماني (146/1)

يجوز للمسافر التيمم إذا لم يكن معه ماء، وكذلك إذا كان معه ماء وهو يخاف على نفسه من العطش أو دابته، لأنه عاجز عن استعمال الماء حكما لكونه مستحقا لحاجته الأصلية فيعتبر بما لو كان عاجزا عن استعمال الماء حقيقة.

العناية شرح الهداية (160/2)

(ولنا أنه مشغول بحاجته الأصلية) أي معد لما يدفع الهلاك حقيقة أو تقديرا لأن صاحبه يحتاج إليه لأجل قضاء الدين دفعا للحبس والملازمة عن نفسه، وكل ما هو كذلك اعتبر معدوما كالماء المستحق بالعطش لنفسه أو دابته وثياب المهنة

The Hadith prohibits cleansing one's self [after having relieved one's self] with the bones, dung, etc. of animals. Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* forbade using the bones and dung of animals for cleansing one's self because these are the foods of JINN.³⁰

الجوهرة النيرة على مختصر القدوري (1/ 21)، مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: 51)،
حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: 116)، (حاشية الطحطاوي على
مراقي الفلاح ص62 ط مصطفى الحلبي)

(مواهب الجليل شرح مختصر خليل 3/ 237 ط دار الفكر)

وقد جاء ذلك مفسرا في الأحاديث فلا اختلاف في أنه لا يجوز قتل كلاب الماشية والصيد والزرع
(كشاف القناع 1/ 164 ط دار الفكر)

(أو أي: ويصح التيمم ل (عطش يخافه على نفسه ولو) ... (متوقعا)...(أو) ... (رفيقه المحترم)؛
لأن حرمة تقدم على الصلاة... (ويلزمه) أي: من معه الماء (بذله له) أي: لعطشان يخشى
تلفه... (أو) عطش يخافه (على بهيمته أو بهيمة غيره المحترمين)؛ لأن للروح حرمة، وسقيها
واجب ودخل في ذلك كلب الصيد وخرج عنه العقور والخنزير ونحوه؛ لعدم احترامه.

(روضة الطالبين للنووي 3/ 288 ط المكتب الإسلامي)، الموسوعة الفقهية الكويتية (35/ 134)
بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (1/ 68)

الأمة أجمعت على أن من كان في السفر ومعه ماء يكفيه لوضوئه وهو بحال يخاف على نفسه
العطش يباح له التيمم.

³⁰ صحيح مسلم (1/ 332)

" لكم كل عظم ذكر اسم الله عليه يقع في أيديكم أوفر ما يكون لحما وكل بكرة علف
لدوابكم. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «فلا تستنجوا بهما فإنهما طعام إخوانكم».

السنن الكبرى للنسائي (1/ 87)

عن عبد الله بن مسعود، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «لا تستنجوا بالروث، ولا
بالعظام فإنها زاد إخوانكم من الجن»

سنن الترمذي: (1/ 29)، صحيح ابن حبان - محققا (4/ 281)

Many Ahādīth state that bones are the food of JINN, while the dung of our animals is the food for the animals of JINN.³¹

In the light of the above Ahādīth, all jurists prohibit the use of the bones and dung of animals for cleansing one's self.³²

31 سنن الترمذي ت بشار (5/ 235)

عن علقمة، قال: قلت لابن مسعود: هل صحب النبي صلى الله عليه وسلم ليلة الجن منكم أحد؟ قال: ما صحبه منا أحد ولكن قد افتقدناه ذات ليلة وهو بمكة، فقلنا اغتيل أو استطير ما فعل به؟ فبنتنا بشر ليلة بات بها قوم، حتى إذا أصبحنا أو كان في وجه الصبح، إذا نحن به يبجيء من قبل حراء، قال: فذكروا له الذي كانوا فيه، فقال: أتاني داعي الجن، فأتيتهم فقرأت عليهم قال: فانطلق فأرانا آفارههم وآثار نيرانهم، قال الشعبي، وسألوه الزاد وكانوا من جن الجزيرة، فقال: كل عظم يذكر اسم الله عليه يقع في أيديكم أوفر ما كان لحما، وكل بعة أو روثة علف لدوابكم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فلا تستنجوا بهما فإنهما زاد إخوانكم من الجن. هذا حديث حسن صحيح.

(المجموع شرح المهذب 2/ 114، 115 ط دار الفكر)

(المهذب للشيرازي): فأما غير الماء من المائعات فلا يجوز الاستنجاء به لأنه ينجس بملاقاة النجاسة فيزيد في النجاسة وما ليس بطاهر كالروث والحجر النجس لا يجوز الاستنجاء به لنهيه صلى الله عليه وسلم عن الاستنجاء بالروث ولأنه نجس فلا يستنجي به كالماء النجس فإن استنجي بذلك لزمه بعد ذلك أن يستنجي بالماء لأن الموضوع قد صار نجساً بنجاسة نادرة فوجب غسله بالماء (المغني المطبوع مع الشرح الكبير 1/ 148 ط الكتاب العربي)

32 بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (18/1)

ويكره بالروث، وغيره من الأنجاس؛ لأن «النبي - صلى الله عليه وسلم - لما سأل عبد الله بن مسعود عن أحجار الاستنجاء أتاه بحجرين وروثة، فأخذ الحجريين ورمى بالروثة، وعلل بكونها نجساً، فقال: إنها رجس» أو ركس، أي: نجس.

ويكره بالعظم لما روي أن النبي - صلى الله عليه وسلم - «نهى عن الاستنجاء بالروث، والرمة وقال: من استنجى بروث، أو رمة فهو بريء مما أنزل على محمد»

(الموسوعة الفقهية الكويتية (23/ 194))

The Shari'ah permits the breaking of an important action like salāh for the sake of saving an animal's life. If a person is performing salāh and fears that his animal will be attacked or harmed by another animal or by a thief, he is ordered to break his salāh to save his animal.³³

The effects of animal feeds on zakāh injunctions

An owner of animals is given a leeway as regards the payment of zakāh because of the cost of feeding his animals. If he is not burdened by having to provide them with feed, and instead, they spend the entire year grazing, he has to pay a larger amount of zakāh. But if he has to provide them with feed and they do not graze, then zakāh is either not obligatory on him at all, or it is less than what he would have to pay in the first scenario. Details in this regard are to be found in the books of jurisprudence in the chapter on zakāh.³⁴

الاستنجا بالروث: ذهب الشافعية والحنابلة والمالكية في قول والثوري وإسحاق إلى عدم جواز الاستنجا بالروث طاهرا كان أو غير طاهر (المجموع 2 / 114 - 115، والمغني 1 / 157، وعمدة الفارئ 2 / 301).

³³ المحيط البرهاني في الفقه النعماني (2 / 61)

ورأى سارقا يسرق شيئا من متاعه أو كان نازلا عن دابته فانقلبت الدابة فخاف عليها الضياع، أو كان راعي غنم فخاف على غنمه من السبع فإن في هذه المواضع كلها له أن يقطع الصلاة، ويسد السفينة ويتبع السارق والدابة والسبع لأن حرمة المال كحرمة النفس، قال النبي عليه السلام: «قاتل دون مالك حتى تقتل أو تقتل، فتكون من شهداء الآخرة» وفي رواية «من شهداء الجنة» وكذلك إذا خاف على نفسه من سبع أو عدو.

³⁴ تحفة الفقهاء (1 / 285)

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (2 / 276)

(ويبطل حول زكاة التجارة بجمعها للسوم) لأن زكاة السوائم وزكاة التجارة مختلفان قدرا وسببا.....قال الشامي: (قوله: مختلفان قدرا وسببا) لأن القدر في التجارة ربع العشر، وفي السوائم ما

The effects of animal feeds on hajj injunctions

Hajj is a major obligation in the Sharī'ah for which a person has to have so much of wealth which will suffice for his onward and return journey, and he has enough for the obligatory expenses of those who are under his care. The jurists state that if a person takes a riding animal for hajj, an additional prerequisite is that he must have made sufficient arrangements for the food and drink of his animal. If a person has no means apart from an animal for travelling for hajj, and he does not have sufficient money for his animal's expenses, then hajj is not obligatory on him.³⁵

يأتي بيانه والسبب فيهما هو المال النامي، لكن بشرط نية التجارة في الأول ونية الإسامة للدر والنسل في الثاني، فالاختلاف في الحقيقة في القدر والشرط، لكن لما كانت السببية لا تتم إلا بشرطها جعله من الاختلاف في السبب فافهم

الموسوعة الفقهية الكويتية (250 /23)

ثم اختلف القائلون بهذا، فذهب الحنفية والحنابلة إلى أن السائمة هي التي تكتفي بالرعي في أكثر الحول، فلو علفها صاحبها نصف الحول أو أكثر كانت معلوفة ولم تجب زكاتها لأن القليل تابع للكثير؛ ولأن أصحاب السوائم لا يجدون بدا من أن يعلفوا سوائمهم في بعض الأوقات كأيام البرد والثلج

الموسوعة الفقهية الكويتية (309 /35) فإن علفها فلا زكاة على صاحبها

³⁵ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (459 /2)

(قوله ذي زاد وراحلة) أفاد أنه لا يجب إلا بملك الزاد وملك أجرة الراحلة.

البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (335 /2)

الفقه الإسلامي وأدلته للزحبي (2090 /3)

ويلزمه حمل الزاد والماء وعلف البهائم إن لم يجده في طريقه، فإن وجده في المنازل المعتادة، لم يلزمه حملة؛ لأن هذا يشق عليه ولم تجر العادة به.

The effects of animal feeds on the Haram Sharif injunctions

It is prohibited to cut the grass, chop off the plants, etc. which are within the limits of the Haram Sharif (Makkah). However, it is not prohibited for the pilgrim with a riding animal to allow his animal to eat the grass or to release his animal so that it can graze there. He does not have to pay any fine for doing this, nor is it obligatory on him to pay any charity and so on.³⁶

36 الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (2/569)

(قوله ولا يرعى حشيشه) أي عندهما. وجوزه أبو يوسف للضرورة، فإن منع الدواب عنه متعذر، وتسامه في الهداية. ونقل بعض المحشين ... أن الاحتياج للرعي فوق الاحتياج للآخر. وأقرب حد الحرم فوق أربعة أميال؛ ففي خروج الرعاة إليه ثم عودهم قد لا يبقى من النهار وقت تشيع فيه الدواب، وفي قوله - صلى الله عليه وسلم - «لا يجتلى خلاها، ولا يعضد شوكتها» وسكوته عن نفي الرعي إشارة لجوازه وإلا لبينه، ولا مساواة بينهما ليلحق به دلالة إذ القطع فعل العاقل والرعي فعل العجماء وهو جبار، وعليه عمل الناس؛ وليس في النص دلالة على نفي الرعي ليلزم من اعتبار الضرورة معارضته، بخلاف الاحتشاش اهلكن في قوله والرعي فعل العجماء نظر لأنها لو أرتعت بنفسها لا شيء عليه اتفاقاً، وإنما الخلاف في إرسالها للرعي وهو مضاف إليه.

الفقه الإسلامي وأدلته للزحيلي (3/2334)

والأصح حل أخذ نبات الحرم من حشيش ونحوه لعلف البهائم وللدواء، وللتنظيف، للحاجة إليه، ولأن ذلك في معنى الزرع، ولا يضمن في الجديد صيد المدينة مع حرمة.

الفقه الإسلامي وأدلته للزحيلي (3/2399)

رابعاً - الفرق بين حرم المدينة وحرم مكة: يختلف حرم المدينة عن حرم مكة في شيئين:

أحدهما - أنه يجوز أن يؤخذ من شجر حرم المدينة ما تدعو الحاجة إليه للمساند والوسائد والرحل، ومن حشيشها ما تدعو الحاجة إليه للعلف، لما روى جابر: «أن النبي صلى الله عليه وسلم لما حرم المدينة، قالوا: يا رسول الله، إنا أصحاب عمل وأصحاب نضح، وإنا لانستطيع أرضاً غير أرضنا، فرخص لنا، فقال: القائماتن والوسادة والعارضة والمسند، فأما غير ذلك فلا يعضد، ولا يجبط منها شيء» فاستثنى ذلك وجعله مباحاً كاستثناء ذلك وجعله مباحاً كاستثناء الإذخر بمكة.

The effects of animal feeds on jihād injunctions

If a mujāhid has his own riding animal for jihād, his rank is higher than the other mujāhidīn and he also receives a double share of the booty than those who are foot soldiers. In fact, some jurists say that he will receive a triple share.³⁷

After victory is achieved in a jihād, it is not permissible to take anything from the booty before it can be distributed to the Islamic army. A few items are excluded in dire situations. These include food items. Just as it is permissible for the mujāhidīn to take food for themselves from the booty before its distribution, it is permissible for them to take food for their animals without obtaining permission. Thus, as regards food, the mujāhidīn of the Islamic army and the animals which are used by them are treated equally.³⁸

³⁷ الأصل المعروف بالمبسوط للشيباني (178 /2)

فيكون للراجل منهم سهم وللفارس سهمان وهذا قول أبي حنيفة وقال أبو يوسف ومحمد للفارس ثلاثة أسهم وللراجل سهم.

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (146 /4)

(قوله استحق سهمين) سهم لنفسه وسهم لفروسه، وهذا عنده وعندهما ثلاثة أسهم له سهم وفروسه سهمان.

³⁸ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (143 /4)

(الانتفاع فيها) أي في دار الحرب (بعلف وطعام وحطب وسلاح ودهن بلا قسمة) أطلق الكل تبعاً للكنز وقيد في الوقاية السلاح بالحاجة

(المغني لابن قدامة 278 /9 ط مكتبة القاهرة)

أجمع أهل العلم، إلا من شذ منهم، على أن للغزاة إذا دخلوا أرض الحرب، أن يأكلوا مما وجدوا من الطعام، ويعلفوا دوابهم من أعلافهم؛ منهم سعيد بن المسيب، وعطاء، والحسن، والشعبي،

Rules related to animal feed in transactions

Certain impermissible transactions become permissible because of animal feed

The Shari'ah does not permit the sale of an item which does not exist at the time of the sale. This is why the sale of orchards before the appearance of fruit on the trees is not permitted. In order for the sale of orchards to be valid, a prerequisite is that the fruit must have appeared on the trees and they can become the food of humans. If not, at least that much of the fruit must have appeared which can become the food of animals. If the fruit has passed its early stages of development to the extent that it can provide nourishment to animals, then – in view of the benefit to animals – the Shari'ah permits the sale of such an orchard.

والقاسم، وسالم، والثوري، والأوزاعي، ومالك، والشافعي، وأصحاب الرأي. وقال الزهري: لا يؤخذ إلا بإذن الإمام.

وقال سليمان بن موسى: لا يترك إلا أن ينهى عنه الإمام، فيتقى نهيه. ----- ولأن الحاجة تدعو إلى هذا، وفي المنع منه مضرة بالجيش وبدوابهم، فإنه يعسر عليهم نقل الطعام والعلف من دار الإسلام، ولا يجردون بدار الحرب ما يشترونه، ولو وجدوه لم يجدوا ثمنه، ولا يمكن قسمة ما يأخذه الواحد منهم، ولو قسم لم يحصل للواحد منهم شيء ينتفع به، ولا يدفع به حاجته، فأباح الله تعالى لهم ذلك الموسوعة الفقهية الكويتية (276/31)

الشرح الصغير للدردير مع حاشية الصاوي: 280 / 2

(وجاز أخذ محتاج) ----- (ونحوها) كعلف لدابته وإبرة ومخيط وخيط وقصعة ودلو (وإن نعمًا) يذبحه ليأكله، أو يحمل عليه متاعًا ويرد جلده للغنيمة إذا لم يحتاج إليه الموسوعة الفقهية الكويتية (274،273/31)

(مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر 1/652،651 ط در سعادت)

(و) ينتفع (بالعلف، والحطب، والدهن، والطيب مطلقًا) أي سواء وجد الاحتياج، أو لا.

Jābir ibn ‘Abdillāh *radiyallāhu ‘anhu* narrates that Rasūlullāh *sallallāhu ‘alayhi wa sallam* prohibited the buying and selling of fruits until their edibility is established.³⁹

In another Hadīth ‘Abdullāh ibn ‘Umar *radiyallāhu ‘anhu* narrates that Rasūlullāh *sallallāhu ‘alayhi wa sallam* prohibited the buying and selling of fruits before their edibility is established.⁴⁰

It is Harām to stockpile animal feed

Islam prohibits the buying of human essentials with the intention of stockpiling them which would then result in the price of these essentials inflating, and causing undue problems and crises in society. This ruling applies to animal feed just as it applies to human food and drink. Thus, if a person or organization stockpiles such a large amount of animal feed which results in its price increasing, or a shortage in the markets; and then sells it at an inflated price – then this is also Harām according to the Sharī‘ah.⁴¹

³⁹ صحيح البخاري (2/ 127) عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما، «نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها»

⁴⁰ صحيح البخاري (3/ 77) عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، نهى عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها، نهى البائع والمبتاع»

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (4/ 555)

⁴¹ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6/ 398)

(قوله وكره احتكار قوت البشر)... والتقييد بقوت البشر قول أبي حنيفة ومحمد وعليه الفتوى كذا في الكافي، وعن أبي يوسف كل ما أضر بالعامه حبسه، فهو احتكار وعن محمد الاحتكار في الثياب.

الفقه الإسلامي وأدلته للزحبي (4/ 2692)

The Hadīth curses the one who stockpiles. Rasūlullāh *sallallāhu ‘alayhi wa sallam* said that the person who brings goods into the market will receive blessings in his sustenance while the one who withholds it and stockpiles it is cursed.⁴²

Another Hadīth states that the one who stockpiles is a sinner.⁴³

In yet another Hadīth Rasūlullāh *sallallāhu ‘alayhi wa sallam* said that a Muslim who withholds the food and drink of Muslims for up to 40 days, Allāh *Ta‘ālā* will cause him to suffer from hunger, bankruptcy and leprosy.⁴⁴

Talaqqī jalab and Bay’ al-hādir li al-bādī ("بيع"، "تلقى جلب"، "الحاضر للبادي")

The Sharī‘ah considers certain forms of trade to be impermissible. Just as stockpiling is impermissible, it is forbidden to do the following with food which is consumed by humans and animals:

Essential items which are needed by people are bought outside the city [before they can reach the city] at a cheap price and then sold in the city at high

واتفق الفقهاء أيضاً على أن الاحتكار حرام في كل وقت في الأقوات أو طعام الإنسان، مثل الخنطة والشعير والذرة والأرز، والتين والعنب والتمر والزبيب واللوز ونحوها مما يقوم به البدن، لا العسل والسمن، واللحم والفاكهة. وكذلك يحرم الاحتكار عند الحنفية والشافعية والحنابلة في طعام البهائم كتنين وفصفصة وهي الرطبة من علف الدواب.

⁴² سنن ابن ماجه (2/ 728) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «الجالب مرزوق، والمحتكر ملعون»

⁴³ صحيح مسلم (3/ 1228) عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: «لا يحتكر إلا خاطئ»

⁴⁴ سنن ابن ماجه (2/ 729)

عن عمر بن الخطاب، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول: «من احتكر على المسلمين طعامهم، ضربه الله بالجذام والإفلاس»

prices. There are two ways of doing this. A farmer leaves his village with his goods and proceeds to the city market. Some sharp-witted traders meet the farmer and bargain with him without allowing him to go to the market so that the general public does not obtain it at a cheap price. The juridical term for this is *talaqqī jalab*.

Sometimes when a farmer or supplier wants to bring his goods into the city market, traders or people of the city say to him: "Give us your goods and go back. We will sell them at a high price and give the money to you." The juridical term for this is *Bay' al-Hādir Li al-Bādī*. In other words, a city dweller selling goods for a villager.

The Sharī'ah gives equal consideration to the needs of humans and animals as regards this issue.⁴⁵

Hadrat Abū Hurayrah *radiyallāhu 'anhu* narrates that Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* prohibited a city dweller from selling goods on behalf of a villager.⁴⁶

⁴⁵ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6/399)

(قوله ومثله تلقي الجلب) أي في التفصيل بين كونه يضر أهل البلد أو لا يضر.

حاشيتا قلبوي وعميرة 2\182 والمعنى في النهي عن ذلك ما يؤدي إليه من التضيق على الناس (حاشية الدسوقي على الشرح الكبير 3/69) وذلك لأن النهي لأجل أن يبيعوا للناس برخص (المغني 4/280)، (كشاف القناع 3/)، الموسوعة الفقهية الكويتية (9/82،83)

⁴⁶ صحيح البخاري (3/69) عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: «نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يبيع حاضر لباد»

Hadrat Anas *radiyallāhu ‘anhū* says: We have been prohibited from a city dweller selling goods for a villager, even if he is his brother or father.⁴⁷

Details with regard to the goods which are prohibited in the above Ahādīth were given previously.

Price control on animal feed

In order to safeguard against inflation, the Sharī‘ah confers this responsibility to the government of the time to enforce a price control on essential items bearing in mind the needs and wellbeing of the traders and the public. The same rule applies to animal feed and other necessities. Whenever there is a need, a price control will have to be enforced so that the animals are not disadvantaged in any way.⁴⁸

Murābahah

A murābahah transaction refers to one wherein the seller informs the buyer of an item’s purchase price or market price, and adds a profit to it. For example, the seller says to the buyer: “This item landed me at

⁴⁷ صحيح مسلم (3/ 1158) عن أنس بن مالك، قال: «نهينا أن يبيع حاضر لباد، وإن كان أخاه أو أباه»

⁴⁸ (رد المحتار على الدر المختار 5/ 256، 257 ط إحياء التراث)
(الدر المختار) قلت: وأفاد أن التسعير في القوتين ----- قال في (حاشية ابن عابدين) (قوله وأفاد أن التسعير في القوتين) أي قوت البشر وقوت البهائم، لأنه ذكر التسعير في بحث الاحتكار تأمل (روضه الطالبين للنووي 3/ 413، 414 ط المكتب الإسلامي)
وحيث جوزنا التسعير، فذلك في الأطعمة، ويلحق بها علف الدواب على الأصح. وإذا سعر الإمام عليه، فخالف، استحق التعزير.
(أسنى المطالب شرح روض الطالب 2 / 38 ط دار الكتاب الإسلامي): إن ذلك لا يختص بالأطعمة وعلف الدواب وهو ظاهر
(رد المحتار على الدر المختار 5/ 257 ط إحياء التراث)
الموسوعة الفقهية الكويتية (11/ 308)

this price. I intend adding this amount as profit and selling it to you.” The jurists have detailed discussions on what types of expenses can be added to the original price, and what cannot.

In addition to other expenses, if an animal was used, the expense for its food can be included and a profit can be earned from it. The rules related to this type of transaction are based on the purchase price and pure trustworthiness. This trade is quite different from others. The Shari’ah permits increasing the value because of the expense of the animal’s food.⁴⁹

Rental (Tenancy) contract

In the case where an animal is hired out, the Shari’ah provides full details as regards the arrangements which have to be made for its food and drink. The Shari’ah clearly states that if an animal is hired out, the responsibility for its food and drink lies on the owner. If an animal is hired out and its food and drink requirements are disregarded or they have not been clarified, then in such a case this entire rental contract is not permissible. For example, a person gave an animal on hire, and for the rental payment it has been stipulated that the hirer will have to provide it with food and drink, then this transaction is considered to be invalid and impermissible on the basis that it is vague. They have not clarified how much the animal will eat, and this could lead to a dispute. The owner will demand for more and claim that the animal’s requirements

⁴⁹ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (5/135) ويضم علف الدواب

(بدائع الصنائع 5/223 ط المكتبة العلمية - بيروت)

(شرح فتح القدير على الهداية 6/498 ط الفكر) ويضم علف الدواب

الموسوعة الفقهية الكويتية (36/324)

are more, while the one who hired it will try to give as little as he can.⁵⁰

⁵⁰ الجوهرة النيرة على مختصر القدوري (260 /1)

وعلف الدابة المستأجرة وسقيها على المؤجر؛ لأنها ملكه فإن علفها المستأجر بغير إذنه فهو متطوع لا يرجع به على المؤجر

(الفتاوى الهندية 4/455 ط دار الفكر)

المحيط البرهاني في الفقه النعماني (7/492) علف الدابة المستأجرة على الأجر

(شرح منح الجليل 3/799 ط دار صادر)

(فصل) وكراء الدابة كذلك، وجاز على أن عليك علفها، أو طعام ربهها، أو عليه طعامك

(المهذب للشيرازي 1/401 ط عيسى الحلبي): فصل: وعلى المكري علف الظهر وسقيه لأن ذلك من مقتضى التمكين فكان عليه،

البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (7/298)

روضة الطالبين وعمدة المفتين (5/175) أو الدابة بعلفها ---- لم يصح.

المغني لابن قدامة (5/366)

ولو استأجر دابة بعلفها، أو بأجر مسمى وعلفها، لم يجز؛ لأنه مجهول، ولا عرف له يرجع إليه، ولا نعلم أحدا قال بجواز، إلا أن يشترطه موصوفا، فيجوز.

الشرح الكبير على متن المقنع (6/12)

الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل (2/287):

ولا يصح استئجار دابة بعلفها أو بأجر معين وعلفها إلا أن يشترطه موصوفا

شرح منتهى الإرادات = دقائق أولي النهى لشرح المنتهى (2/245)

حاشية الحلوتي على منتهى الإرادات (3/284) لا استئجار دابة بعلفها

الشرح الكبير على المقنع ت التركي (14/280)

ولو استأجر دابة بعلفها، أو بأجر مسمى وعلفها، لم يجز؛ لأنه مجهول، ولا عرف له يرجع إليه، ولا نعلم أحدا قال بجواز، إلا أن يشترطه موصوفا، فيجوز.

الموسوعة الفقهية الكويتية (36/16،17،19)

Mudārabah

A mudārabah contract refers to one person providing the capital while the other doing the labour. This contract is based on trustworthiness. The owner of the capital in the terminology of the Shari'ah is known as "Rabb al-Māl" while the one doing the labour is known as the "Mudārab" (working partner). The capital of the working partner is his trustworthiness. He cannot spend anything more than the essential and necessary expenses. Like the human food requirements, the Shari'ah recognizes the food requirements of animals which are used by the working partner.⁵¹

Mortgage contract

Mortgaging is a well-known practice in trade and business transactions. The jurists state that if an animal is kept as mortgage, the first point which needs to be agreed upon is its food. Who is going to be responsible for it – the mortgager or the mortgagee? In principle, it is the mortgager because he is the owner of the item which is mortgaged. Thus, an animal which is given as a mortgage will be his responsibility. However, if for some reason, he cannot make its food arrangements, the mortgagee will make the arrangements and charge the expenses to the mortgager.⁵²

⁵¹ بدائع الصنائع (6/ 106): (وأما) تفسير النفقة التي في مال المضاربة فالكسوة والطعام ... وفراش ينام عليه، وعلف دابته التي يركبها في سفره، ويتصرف عليها في حوائجها الموسوعة الفقهية الكويتية (38/ 71)، الفقه الإسلامي وأدلته للزحيلي (5/ 3958)

⁵² (كشاف القناع 3/ 339 ط دار الفكر)

ومؤنة الرهن من طعامه وكسوته ومسكنه وأجرة مخزنه إن كان مخزوناً وسقيه وتلقيحه وزباره وجذاذه ورعي ماشية ورده من إبقائه ومداواته لمرض أو جرح وختانه - على الراهن.

It is a well-known ruling that it is considered to be usury when a mortgagee derives benefit from the mortgaged item. However, if a milk-providing animal is given as a mortgage and its food and drink arrangements are made by the mortgagee, the Shari'ah permits him to make use of its milk equal to the value of the food and drink.⁵³

'Aqd-e-wadi'ah

An 'aqd-e-wadi'ah refers to entrusting an item to someone. If a person keeps an animal which belongs to someone else as a trust, it becomes necessary on him to see to its food and drink arrangements. If he falters in this regard and it harms the animal in any way, it will be classified as treachery. He will not only be sinful, but will have to pay for the loss which he caused. The issue of the animal's food is so

(نهاية المحتاج 4 / 279 ط مصطفى الحلبي الأخيرة)

(ومؤنة المرهون) التي بها بقاءه من نفقة رقيق وكسوته وعلف دابة وأجرة سقي أشجار وجذاذ ثمار وتحفيقها ورد آبق ونحو ذلك (على الراهن) المالك إجماعاً

(حاشيتا قليوبي وعميرة على شرح المحلي 2 / 275 ط عيسى الحلبي)

(حاشية الدسوقي على الشرح الكبير 3 / 251 ط دار الفكر)

(ورجع مرتهنه) على الراهن (بنفقتة) التي أنفقها عليه حيث احتاج لنفقة الحيوان وكعقار احتاج لحرمة ولو زادت النفقة على قيمة الرهن؛ لأن غلته له ومن له الغلة عليه النفقة (في الذمة) أي ذمة الراهن لا في عين الرهن (ولو لم يأذن) له الراهن في الإنفاق؛ لأنه قام عنه بواجب

(حاشية الدسوقي) ----- (قوله لأنه قام عنه بواجب) أما في الحيوان فظاهر، وأما في العقار فلتعلق حق المرتهن به فاندفع ما يقال إن التعليل بقوله؛ لأنه قام عنه بواجب يقتضي قصر الرهن على الحيوان دون العقار؛ لأن الإنسان يجب عليه الإنفاق على دابته وعلى رقيقه، فإن امتنع أجبر على بيعهما.

⁵³ الفقه الإسلامي وأدلته للزحيلي (6/4293): «لا ينتفع المرتهن من الرهن بشيء، إلا ما كان مركوباً أو مخلوباً، فيركب ويحلب بقدر العلف».

important that even if the owner stops the one entrusted from spending anything on the animal, he will have to provide it with food and drink. If not, he should rather not take the responsibility of keeping the animal. If he is unable to see to its food and drink requirements, it becomes necessary on him to return the animal to its owner.⁵⁴

54 (الأم للشافعي 60 / 4 : وإذا استودع الرجل ... فحبسها ... ولم تأكل ... فتلفت فهو ضامن (تحفة المحتاج: 7 / 113)، (أسنى المطالب: 3 / 78) شرح منتهى الإرادات 2 / 451 لأن علفها وسقيها من كمال الحفظ الذي التزمه بالاستيداع (كشاف القناع 4 / 170: لأنه من كمال حفظها، بل هو الحفظ بعينه... فإن لم يعلفها... ضمنها-
رد المحتار: (5 / 675): (قوله: ولو أنفق إلخ) ولو لم يتفق عليها المودع بالفتح حتى هلكت يضمن.
الموسوعة (43 / 69، 70): نص الملكية والشافعية والحنابلة... من استودع دابة... فتركها... حتى ماتت... يضمنها.

CHAPTER TWO

Supply and handling of raw material for animal feed

Section One: Sharī'ah rules for the processing and supply of animal feed

(1)

The Sharī'ah lays down many injunctions for engaging in the trade of a certain item. This is neither the subject of our discussion nor is there a need for it here. The subject of our discussion is the different aspects of Halāl food which are applicable to animal feed.

(2)

When there is any trade, buying or selling, etc. of an item, the Sharī'ah lays down two fundamental prerequisites which apply to the item itself. One is that the item must be classified as wealth. The other is that its use – at some point or the other – must be permissible. These two prerequisites are concisely termed by the Sharī'ah as *māl-e-mutaqawwam* – wealth which has a value, and whose use is valid.⁵⁵

(3)

⁵⁵ الهداية في شرح بداية المبتدي (307 /4) جواز البيع والتضمين مرتبان على المالية والتقوم البحر الرائق: (277 /5): المال ما يميل إليه الطبع ويمكن ادخاره لوقت الحاجة والمالية إنما ثبت بتمول الناس ... والتقوم يثبت بها وبإباحة الانتفاع له شرعا فما يكون مباح الانتفاع بدون تمول الناس لا يكون مالا كحبة حنطة وما يكون مالا بين الناس ولا يكون مباح الانتفاع لا يكون متقوما كالخمر، وإذا عدم الأمر إن لم يثبت واحد منهما كالدوم. اهـ البحر الرائق (75 /6) ومنها عدم المالية أو التقوم

The word *māliyyat* means that an item must have some value. This is decided by society and in the light of the law.

(4)

The word *taqawwum* means that the use of a particular item is permissible according to the Shari'ah. In other words, it has to have some possible manner of use which is considered lawful in the Shari'ah. *Taqawwum* is decided by the Shari'ah.⁵⁶

(5)

In the light of the above points, the trade of an item is not permissible if it is not classified as wealth or, society and the law consider it to be wealth while there is no possible lawful use for it according to the Shari'ah. For example, alcohol, a pig, blood, etc.⁵⁷

(6)

The trade of every Harām item is not necessarily Harām provided there is a lawful manner of use for it.⁵⁸

⁵⁶ درر الحکام شرح غرر الأحکام (168/2)

صفة المالية للشيء تثبت بتمول كل الناس أو بعضهم إياه والتقوم إنما يثبت بإباحة الانتفاع به شرعا الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (501/4)

(قوله: مالا أو لا)... المراد بالمال ما يميل إليه الطبع ويمكن ادخاره لوقت الحاجة، والمالية تثبت بتمول الناس كافة أو بعضهم، والتقوم يثبت بها وإباحة الانتفاع به شرعا.

⁵⁷ رد المحتار (501/4): فما يباح بلا تمول لا يكون مالا كحبة حنطة وما يتمول بلا إباحة انتفاع لا يكون متقوما كالخمر، وإذا عدم الأمران لم يثبت واحد منهما كالدلم.

⁵⁸ المبسوط للسرخسي (15/24)

ليس من ضرورة حرمة تناول حرمه البيع، فإن الدهن النجس لا يحل تناوله، ويجوز بيعه، وكذلك بيع السرقيين جائز، وإن كان تناوله حراما، والسرقيين محرم العين، ومع ذلك كان بيعه جائزا

(7)

When trading in the raw materials for animal feed, it is necessary for them to be *māl-e-mutaqawwam* (valid and of value according to the Sharī'ah).

(8)

Apart from meat, everything else is fundamentally Halāl. And all Halāl items are *māl-e-mutaqawwam*. Their trade is Therefore, permissible.⁵⁹

(9)

All items are fundamentally pure, and all pure things are *māl-e-mutaqawwam*. It is Therefore, permissible to engage in their trade.⁶⁰

البحر الرائق (6/187):

وإنما امتنع بيع الخمر لنص خاص في منع بيعها وهو الحديث أن «الذي حرم شربها حرم بيعها» .

رد المحتار (5/51): جواز البيع يدور مع حل الانتفاع.

مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (2/546)

تبيين الحقائق (4/51) بطلان البيع دائر مع حرمة الانتفاع .

⁵⁹ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (1/105)

مطلب المختار أن الأصل في الأشياء الإباحة: أقول: وصرح في التحرير بأن المختار أن الأصل الإباحة عند الجمهور من الحنفية والشافعية اهـ.

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (5/168) الحل هو الأصل في الأشياء

البحر الرائق (1/17): الأصل بالأشياء الإباحة

مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (2/568)

إنما تثبت الحرمة بعارض نص مطلق أو خبر مروى فما لم يوجد شيء من الدلائل المحرمة فهي

على الإباحة المحيط البرهاني في الفقه النعماني (5/361) الأصل في الأشياء الطهارة

⁶⁰ مسند أحمد ط الرسالة (4/482):

(10)

All plants are *māl-e-mutaqawwam*. It is Therefore, permissible to engage in their trade.⁶¹

(11)

All inanimate objects and minerals are *māl-e-mutaqawwam*. It is Therefore, permissible to engage in their trade.

(12)

قال السندي: يدل على أنه لا عبرة بظن لا يستند إلى دليل، وأنه لا يترك به ما هو الأصل في الأشياء من الطهارة والحل. الجامع الصحيح للسنن والمسائيد (22/ 416): الأصل في الأشياء الطهارة.

الموافقات (3/ 528)، المحيط البرهاني (5/ 361)، مواهب الجليل (1/ 87):

حاشية الصاوي على الشرح الصغير = بلغة السالك لأقرب المسالك (1/ 43):

الأصل في الأشياء الطهارة. فجميع أجزاء الأرض وما تولد منها طاهر، والنجاسة عارضة.

فقه العبادات على المذهب المالكي (ص: 36): الأصل في الأشياء الطهارة ما لم تثبت نجاستها

ضوء الشموع شرح المجموع (1/ 143)، تحفة المحتاج (1/ 297)، الشرح الممتع (1/ 441)

الفقه الميسر (1/ 36): الأصل في الأعيان الطهارة، ولا يجوز تنجيس شيء ولا تحريمه إلا بدليل

شرعي فقه العبادات على المذهب الحنبلي (ص: 43)

إرشاد أولى البصائر والألباب لنيل الفقه بأقرب الطرق وأيسر الأسباب (ص: 24):

منهج السالكين وتوضيح الفقه في الدين (ص: 34)، موسوعة الفقه الإسلامي (2/ 281)

⁶¹ كشف القناع 6/ 188 ط دار الفكر

(فيباح كل طعام ظاهر لا مضرة فيه من الحبوب والثمار وغيرها) كالنباتات غير المضرة (حتى

المسك والفاكهة المسوسة والمدودة وبياح أكلها) أي الفاكهة (بدودها) فيؤكل تبعاً لها لا استقلالاً

(و) يباح أكل (باقلاً بذبابه و) أكل (خيار وقتاء وحبوب واخل بما فيه) من نحو دود (تبعاً) لها و

(لا) يباح (أكل دودها ونحوها) كسوسها (أصلاً) استقلالاً

According to Hanafīs and Mālikīs, all land animals except pigs are *māl-e-mutaqawwam*. It is Therefore, permissible to engage in their trade.⁶²

(13)

A pig is classified as *najis al-'ayn* – intrinsically impure. It is Therefore, not *māl-e-mutaqawwam*. Thus, trading in any part of a pig – whether dead or alive – is not permissible.⁶³

(14)

The Shāfi'īs and Hambalīs are of the view that in addition to pigs, dogs are also *najis al-'ayn* – intrinsically impure. They are Therefore, not *māl-e-*

⁶² A free human is not classified as wealth. Trading in such a human is impermissible. Today, the entire world – Muslim and non-Muslim – concurs that no human may be enslaved. Thus, Muslims too are Sharī'ah bound by this covenant.

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (5/69): ويجوز بيع سائر الحيوانات سوى الخنزير وهو المختار اهـ وفيه: (5/71): (قوله لنجاسة عينه) أي عين الخنزير أي بجميع أجزائه الهداية (3/43): بيع الميتة والدم والحرباطل لأنها ليست أموالاً فلا تكون محللاً للبيع.

⁶³ صحيح البخاري (3/84)

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما، أنه: سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول عام الفتح وهو بمكة: «إن الله ورسوله حرم بيع الخمر، والميتة والخنزير والأصنام»، فقيل: يا رسول الله، أرايت شحوم الميتة، فإنها يطلى بها السفن، ويدهن بها الجلود، ويستصبح بها الناس؟ فقال: «لا، هو حرام»، ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عند ذلك: «قاتل الله اليهود إن الله لما حرم شحومها جعلوه، ثم باعوه، فأكلوا ثمنه»

(الشرح الكبير على المقنع بهامش المغني 4/13 ط الكتاب العربي)

لا يجوز بيع الميتة ولا الخنزير ولا الدم قال ابن المنذر: أجمع أهل العلم على القول به.

الموسوعة الفقهية (9/147) (الشرح الكبير 4/13، وشرح المحلى على المنهاج 2/570)

mutaqawwam. In principle, their trade is Therefore, not permissible.

(15)

Mālikīs are of the view that a dog is *tāhir al-'ayn* – intrinsically pure. It is Therefore, *māl-e-mutaqawwam*. Trading in dogs is totally permissible according to them.

(16)

Hanafīs are of the view that a dog is not *najis al-'ayn*. It is Therefore, *māl-e-mutaqawwam*. In principle, trading in dogs is Therefore, permissible.⁶⁴

⁶⁴ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (5/227):

والحاصل: أن المتون على جواز بيع ما سوى الخنزير مطلقا وصحح السرخسي التقييد بالمعلم منها المبسوط للسرخسي (11/235)

(وعن) عثمان - رضي الله تعالى عنه - أنه قضي على رجل أئلف كلبا لامرأة بعشرين بعيرا، والحديث له قصة معروفة، وإذا ثبت أنه مال متقوم، وهو منتفع به شرعا جاز بيعه كسائر الأموال، وبيان كونه منتفعا به أنه يحل الانتفاع به في حالة الاختيار، ... ، وبهذا يتبين أنه ليس بنجس العين، فإن الانتفاع بما هو نجس العين لا يحل في حالة الاختيار كالخمر، ولا يجوز تمليكك قصدا بالهبة والوصية، ثم الصحيح من المذهب أن المعلم وغير المعلم إذا كان بحيث يقبل التعليم سواء في حكم البيع

العناية شرح الهداية (1/93)

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (1/403)

أقول: والظاهر أن مسألة الكلب مبنية على أرجح التصحيحين، من أنه ليس بنجس العين، بل هو طاهر الظاهر كغيره من الحيوانات سوى الخنزير فلا ينجس إلا بالموت ونجاسة باطنه في معدنها فلا يظهر حكمها كنجاسة باطن المصلي

تحفة الفقهاء (1/53)

الأم للشافعي 1/8 ط بولاق

Apart from pigs, if all other Harām animals are slaughtered in the prescribed Shari'ah way, then all their parts except for blood become pure. They are Therefore, *māl-e-mutaqawwam* and there is leeway to trade in them for lawful purposes.⁶⁵

(قال الشافعي) : فيتوضأ في جلود الميتة كلها إذا دبغت وجلود ما لا يؤكل لحمه من السباع قياسا عليها إلا جلد الكلب، والخنزير فإنه لا يظهر بالدباغ؛ لأن النجاسة فيهما وهما حيان قائمة، وإنما يظهر بالدباغ ما لم يكن نجسا حيا.

حاشيتا قلوبوي وعميرة علي شرح المحلي 1\96 ط عيسى الحلبي

(قال في شرح المحلي) (وكلب وخنزير وفرعهما) أي فرع كل منهما مع الآخر أو مع غيره من الحيوانات الطاهرة تغليبا للنجس.

المغني لابن قدامة 1/39 ط مكتبة القاهرة

مسألة قال: (وكل إناء حلت فيه نجاسة؛ من ولوغ كلب، أو بول، أو غيره، فإنه يغسل سبع مرات إحداهن بالتراب) النجاسة تنقسم قسمين: أحدهما؛ نجاسة الكلب والخنزير والمتولد منهما، فهذا لا يختلف المذهب في أنه يجب غسلها سبعا، إحداهن بالتراب، وهو قول الشافعي.

الموسوعة الفقهية الكويتية (35/127-129)

65 الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (5/73)

(قوله وجلد ميتة) قيد بها؛ لأنها لو كانت مذبوحة فباع لحمها أو جلدها جاز؛ لأنه يظهر بالذكاة إلا الخنزير الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6/308)

(قوله وذبح ما لا يؤكل) يعني ذكاته لما في الدرر وبالصيد يظهر لحم غير نجس العين لأنه ذكاة حكما (قوله يظهر لحمه وشحمه وجلده) حتى لو وقع في الماء القليل لا يفسده، وهل يجوز الانتفاع به في غير الأكل؟ لا يجوز اعتبارا بالأكل، وقيل لا يجوز كالزيت إذا خالطه ودك الميتة والزيت غالب لا يؤكل وينتفع به في غير الأكل هداية

الدر المختار شرح تنوير الأبصار وجامع البحار (ص: 642)

(وذبح ما لا يؤكل يظهر لحمه وشحمه وجلده) تقدم في الطهارة ترجيح خلافه (إلا الأدي والخنزير) كما مر. تحفة الفقهاء (1/72)

(18)

All jurists concur that only hunting, and guard dogs may be traded.

(19)

Hanafis are of the view that in addition to hunting and guard dogs, every type of dog can be traded if it is for lawful purposes.⁶⁶

(20)

All living aquatic animals are pure and *māl-e-mutaqawwam*. Their trade is Therefore, permissible, e.g. fish, crabs, etc.⁶⁷

وأما عندنا فقد ذكر الكرخي أن كل حيوان يظهر جلده بالدباغ يظهر جلده بالذكاة فهذا يدل على أن جميع أجزائه تطهر وقال بعض مشايخنا وبعض مشايخ بلخ إن كل حيوان يظهر جلده بالدباغ يظهر جلده بالذكاة فأما اللحم والشحم ونحوهما فلا يظهر بالذكاة، والصحيح هو الأول لأن الذكاة أقيمت مقام زوال الدم المسفوح كله ونجاسة الحيوان لأجل الدم والرطوبات التي لا تخلو أجزاؤه عنها

البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (8/196)

ولنا أن الذكاة مؤثرة في إزالة الرطوبات النجسة فإذا زالت طهرت كما في الدباغ وهذا الحكم مقصود في الجلد كالتناول في اللحم.

⁶⁶ بدائع الصنائع (5/143)، النتف في الفتاوى (1/491) الهداية (3/77)

قال: "ويجوز بيع الكلب والفهد والسباع، المعلم وغير المعلم في ذلك سواء" وعن أبي يوسف أنه لا يجوز بيع الكلب العقور لأنه غير منتفع به. وقال الشافعي: لا يجوز بيع الكلب، لقوله عليه الصلاة والسلام: "إن من السحت مهر البغي وثمن الكلب" ولأنه نجس العين والنجاسة تشعر بهوان المحل وجواز البيع يشعر بإعزازة فكان منتفيا. ولنا "أنه عليه الصلاة والسلام نهى عن بيع الكلب إلا كلب صيد أو ماشية" ولأنه منتفع به حراسة واصطيادا فكان ما لا يجوز بيعه،..... والحديث محمول على الابتداء قلعا لهم عن الاقتناء ولا نسلم نجاسة العين، ولو سلم فيحرم تناول دون البيع.

⁶⁷ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (5/51)

وفي الفتنية: وبيع غير السمك من دواب البحر لوله ثمن كالسقنقور وجلود الخنزير ونحوها يجوز والإلا فلا وجمل الماء قبل يجوز حيا لا ميتا.

(21)

All dead aquatic animals are pure and *māl-e-mutaqawwam*. Their trade is Therefore, permissible.⁶⁸

68 الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (51 /5)

المبسوط للسرخسي (57 /1)

(وموت الضفدع، والسمك، والسرطان في الماء لا يفسده) لوجهين: أحدهما أن الماء معدنه، والثاني إذا مات في معدنه لا يعطى له حكم النجاسة.... لأن التحرز عن موته في الماء غير ممكن والثاني أنه ليس لهذه الحيوانات دم سائل فإن ما يسيل منها إذا شمس ابيض، والدم إذا شمس اسود.

الجوهرة النيرة (1 /15)، البحر الرائق (1 /92) (قوله: وموت ما لا دم فيه كالبق....والسمك والضفدع والسرطان لا ينجسه).

مواهب الجليل في شرح مختصر خليل (83 /1)

وقوله بري احتراز به من البحري فإنه إذا مات في الماء ولم يغيره لم يستحب النزع وقوله ذو نفس سائلة احتراز به من الحيوان الذي ليست له نفس سائلة والمراد بالنفس السائلة الدم الجاري

التوضيح في شرح مختصر ابن الحاجب (1 /20) قال في المغني لابن قدامة (1 /32)

مسألة قال: (وإذا مات في الماء اليسير ما ليس له نفس سائلة مثل الذباب والعقرب والخنفساء وما أشبه ذلك، فلا ينجسه) النفس هاهنا: الدم يعني: ما ليس له دم سائل

المغني لابن قدامة (1 /33,34)

وقد روي أن النبي - صلى الله عليه وسلم - «قال لسلمان: يا سلمان، أيما طعام أو شراب ماتت فيه دابة ليست لها نفس سائلة، فهو الحلال: أكله، وشربه، ووضؤه». وهذا صريح. أخرجه الترمذي، والدارقطني..... ولأنه لا نفس له سائلة، لم يتولد من النجاسة، فأشبهه دود الخلل إذا مات فيه، فإنهم سلموا ذلك ونحوه، أنه لا ينجس المائع الذي تولد منه....وإذا ثبت أنه لا ينجس، لزم أن لا يكون نجساً؛ لأنه لو كان نجساً لنجس كسائر النجاسات.

الشرح الكبير على متن المقنع (1 /306)

(أحدهما) ميتة طاهرة وهو السمك وسائر حيوان البحر الذي لا يعيش إلا في الماء فهو طاهر حياً وميتاً لأنه لو كان نجساً لم يبيح أكله. (ايضاً شرح الزركشي على مختصر الخرقي (1 /135)

(22)

All amphibians are *māl-e-mutaqawwam*. Their trade for permissible objectives is permitted. For example, a turtle, an alligator, a frog, etc.⁶⁹

(23)

Every type of dead animal which has flowing blood is not *māl-e-mutaqawwam*. Its trade is Therefore, not permissible.⁷⁰

⁶⁹ تحفة الفقهاء (63/1)

الحد الفاصل بين المائي والبري أن المائي هو الذي لا يعيش إلا في الماء والبري هو الذي لا يعيش إلا في البر فأما الذي يعيش فيهما جميعا كالبط والأوز... فقد أجمعوا على أنه إذا مات في غير الماء يوجب التجسس وإن مات في الماء فقد روى الحسن عن أبي حنيفة رضي الله عنه أنه يفسد الماء هذا الذي ذكرنا حكم وقوع التجسس في المائع.

⁷⁰ صحيح البخاري (84/3)

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما، أنه: سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول عام الفتح وهو بمكة: «إن الله ورسوله حرم بيع الخمر، والميتة والخنزير والأصنام»، فقيل: يا رسول الله، رأيت شحوم الميتة، فإنها يطلى بها السفن، ويدهن بها الجلود، ويستصبح بها الناس؟ فقال: «لا، هو حرام»، ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عند ذلك: «قاتل الله اليهود إن الله لما حرم شحومها جملوه، ثم باعوه، فأكلوا ثمنه»

(رد المحتار) (50/5) بيع الميتة والدم والحرباطل، وكذا البيع به.

البحر الرائق: (76/6) (قوله لم يجز بيع الميتة والدم) لانعدام المالوية التي هي ركن البيع فإنهما لا يعدان مالا عند أحد، وهو من قسم الباطل

الهداية في شرح بداية المبتدي (43/3)

الموسوعة الفقهية (147/9) قال ابن المنذر: أجمع أهل العلم على عدم جواز بيع الميتة أو شيء منها (الشرح الكبير 13/4، وأيضاً الشرح الكبير للدردير 10/3، وشرح المحلى على المنهاج 570/2) ودليل التحريم حديث: {إن الله ورسوله حرم بيع الخمر والميتة...} ويحرم ولا ينعقد بيع الدم المسفوح، لقوله تعالى: {أو دماً مسفوحاً} والتقييد بالمسفوحية مخرج ما سواه، فإنه يجوز بيعه،

(24)

According to the Shari'ah, an impure dead animal is one which has flowing blood and whose death did not occur as a result of the Shari'ah manner of slaughtering.⁷¹

(25)

From a Halāl animal which has been slaughtered according to Shari'ah requirements, seven parts are impermissible of which only flowing blood is impure and is Therefore, not *māl-e-mutaqawwam*. Its trade is Therefore, impermissible.⁷²

(26)

From a Halāl animal which has been slaughtered according to Shari'ah requirements, all its impermissible parts except for flowing blood are not impure. They are Therefore, *māl-e-mutaqawwam* and their trade is permissible.⁷³

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (5/ 142)

ولا يبيع لحم السبع؛ لأنه لا يباح الانتفاع به شرعا فلم يكن مالا وروي عن أبي حنيفة - رضي الله عنه - أنه يجوز بيعه إذا ذبح؛ لأنه صار طاهرا بالذبح.

71 أحكام القرآن للجصاص ط العلمية (1/ 130)

الميتة في الشرع اسم للحيوان الميت غير المذكي، وقد يكون ميتة بأن يموت حتف أنفه من غير سبب... وقد يكون ميتة لسبب فعل آذي إذا لم يكن فعله فيه على وجه الذكاة المبيحة له.

72 الدر المختار (5/ 50): بيع الميتة والدم والحرا باطل، وكذا البيع به

73 لقوله عز وجل - {حرمت عليكم الميتة والدم} [المائدة: 3]

رد المحتار: (6/ 749): (قوله كره تحريما) قال أبو حنيفة: الدم حرام وأكره الستة... لقوله عز وجل {حرمت عليكم الميتة والدم} [المائدة: 3] فلما تناول النص قطع بتحريمه وكره ما سواه، لأنه مما تستخبثه الأنفس، وتكرهه وهذا المعنى سبب الكراهية.. {ويحرم عليهم الخبائث} [الأعراف: 157].

(27)

Anything which the Sharī'ah considers to be intrinsically impure is termed *najis al-'ayn*, e.g. urine, excreta, blood, a dead animal, a pig, alcohol, semen, etc.⁷⁴

(28)

Something which is *najis al-'ayn* (intrinsically impure) is not *māl-e-mutaqawwam*. Therefore, in normal situations, it is not permissible to derive any benefit from it nor is its trade permissible in principle.⁷⁵

⁷⁴ المبسوط للسرخسي (203/1) أما الخنزير فهو نجس العين عظمه وعصبه في النجاسة ك لحمه المبسوط للسرخسي (198/10) نجس العين كالخمر

البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (108/1)

وقد قالوا إن حرمة الشيء إذا لم تكن للكرامة كحرمة الأدي ولا لفساد الغذاء كالذباب والتراب ولا للخبث طبعاً كالضفدع والسلحفاة ولا للمجاورة كالماء النجس كانت علامة النجاسة شرح مختصر خليل للخرشي (221/1) نجس العين كالبول

⁷⁵ المبسوط للسرخسي (235/11) الانتفاع بما هو نجس العين لا يحل في حالة الاختيار كالخمر بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (74/1): نجس العين ليس محلاً للبيع، ولا مضموناً.... كالخنزير

الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني (387/1)

يشترط في صحة البيع عندنا طهارة المعقود عليه ثمناً أو مئثماً، وكما لا يجوز بيعه لا تجوز إجارته، ولا دفعه قيمة الشيء.

الحاوي الكبير (5/383) فأما ما كان نجس العين كالخمر والميتة والدم والأرواث والأبوال فلا يجوز بيع شيء منها.

الحاوي الكبير (15/159)، نهاية المطلب في دراية المذهب (5/497)، المجموع (9/36)

قال أصحابنا يجرم أكل نجس العين كالميتة ولبن الأتان والبول وغير ذلك وكذا يجرم أكل المنتجس كاللبن والحل والدبس والطبيخ والدهن وغيرها إذا تنجست وهذا لا خلاف فيه

شرح الزركشي (6/704) أما الدهن النجس العين، كدهن الميتة، فلا يجوز الانتفاع به .

(29)

When impurity is used by way of disposal [or destruction], its use is permissible. Some scholars are of the view that this is why Hanafi jurists permit the use of uncontaminated dung.⁷⁶

(30)

The rule of disposal [or destruction] of those impure substances for which there are absolute texts stating the impermissibility of their usage will not apply. Instead, the ruling of the text will be given preference. Therefore, in principle the use and trade of alcohol, the fat of carrion, a pig, blood, etc. is not permitted.⁷⁷

(31)

Hanafi jurists are of the view that if there is a permissible end use of something which is *najis al-'ayn* (intrinsically impure), then its trade is permitted. For example, uncontaminated dung is *najis al-'ayn* but there is a lawful end use for it, i.e. to be used as manure to fertilize the ground. This is

المبدع في شرح المقنع (14/4) نجس العين كالخنزير، وظاهره، ولو كان معلماً، صرح به الحرقى،
الإرشاد إلى سبيل الرشاد (ص: 529)

الموسوعة الفقهية الكويتية (5/173)، (9/149)، (15/253)

⁷⁶ البحر الرائق: (1/107): وما أورد من أنه لا يلزم من الانتفاع به طهارة عينه، فإن السرقة ينتفع به بإقادة وتقوية للزراعة مع نجاسة عينه أوجب عنه في النهاية وغيرها بأن هذا الانتفاع بالاستهلاك، وهو جائز في نجس العين كالاقتراب من الخمر للإراقة.

⁷⁷ { حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالِدَمُ وَحُمُ الْخِنْزِيرِ } [المائدة: 3]

{ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ } [المائدة: 90]، (ايضاً صحيح البخاري (84/3))

why Hanafī jurists permit it. Similarly, it is permissible to use it to obtain bio-gas.⁷⁸

(32)

If there are clear texts (from the Qur'an and Hadīth) about the impermissibility of using impure things, the rule of "permissible end use" will not apply. Preference will be given to the text. Thus, in principle, it is not permissible to use and trade in blood, alcohol, the fat of carrion, pigs, etc.⁷⁹

78 الهداية في شرح بداية المبتدي (375 /4)

قال: "ولا بأس ببيع السرقين، ويكره بيع العذرة" وقال الشافعي: لا يجوز بيع السرقين أيضاً؛ لأنه نجس العين فشابه العذرة وجلد الميتة قبل الدباغ. ولنا أنه منتفع به؛ لأنه يلقي في الأراضي لاستكثار الربيع فكان مالا، والمال محل للبيع. بخلاف العذرة؛ لأنه لا ينتفع بها إلا مخلوطاً. ويجوز بيع المخلوط هو المروي عن محمد وهو الصحيح. وكذا يجوز الانتفاع بالمخلوط لا بغير المخلوط في الصحيح، والمخلوط بمنزلة زيت خالطته النجاسة.

بداية المجتهد ونهاية المقتصد (145 /3)

أما بيع النجاسات فالأصل في تحريمها حديث جابر، ثبت في الصحيحين قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إن الله ورسوله حرما بيع الخمر والميتة ...

والنجاسات على ضربين: ضرب اتفق المسلمون على تحريم بيعها وهي الخمر وأنها نجسة، إلا خلافاً شاذاً في الخمر (أعني: في كونها نجسة)، والميتة بجميع أجزائها التي تقبل الحياة، وكذلك الخنزير بجميع أجزائه التي تقبل الحياة. واختلف في الانتفاع بشعره، فأجازه ابن القاسم ومنعه أصبغ.

وأما القسم الثاني (وهي النجاسات التي تدعو الضرورة إلى استعمالها كالرجيع، والزبل الذي يتخذ في البساتين)، فاختلف في بيعها في المذهب، فقيل بمنعها مطلقاً، وقيل بإجازتها مطلقاً، وقيل بالفرق بين العذرة والزبل (أعني: إباحة الزبل ومنع العذرة).

79 {حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ} [المائدة: 3]

{يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَرْزَامُ رَجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ} [المائدة: 90]

صحيح البخاري (84 /3): عن جابر... «إن الله ورسوله حرم بيع الخمر، والميتة والخنزير.....

(33)

When it comes to certain types of *najis al-'ayn* (intrinsically impure) things such as dung, the Hanafi jurists permit their use in general voluntary situations. The rules for compelling situations are different. However, other jurists do not permit their use in both situations – voluntary and compelling.

(34)

If something is pure in itself but becomes impure when it is contaminated by something else, it is referred to as *mutanajjis* in the Sharī'ah. For example, a body which has become impure, impure clothes, an impure place, food and drink items, and so on.

(35)

A *mutanajjis* item is *māl-e-mutaqawwam* (an item of value) in the Sharī'ah and its trade is Therefore, permissible.⁸⁰

(36)

If a *mutanajjis* item can be made pure once again according to the Sharī'ah, its trade will be permissible in every situation even if the amount of impurity in it is more. For example, impure clothes, wheat, etc.⁸¹

⁸⁰ بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (66/1) والانتفاع بما ليس بنجس العين مباح في الجملة أكل النجس لا يجوز فأما الانتفاع بما ليس بنجس العين فمباح كالثوب النجس وأمر النبي - صلى الله عليه وسلم - بإلقاء ما حولها في الجامد، وإراقة الذائب في حديث أبي موسى لبيان حرمة الأكل؛ لأن معظم الانتفاع بالسمن هو الأكل.

⁸¹ المبسوط للسرخسي (10/198) : النجاسة للجار لا لعين الزيت فهو كالثوب النجس يجوز بيعه وإن كان لا تجوز الصلاة فيه وهذا لأن إلى العباد إحداث المجاورة بين الأشياء لا تقليب الأعيان، وإن كان التنجس يحصل بفعل العباد عرفنا أن عين الطاهر لا يصير نجسا

(37)

If a *mutanajjis* item cannot be purified once again according to the Shari'ah, its trade will be permissible provided there is a "permissible end use" for it in line with the Shari'ah, even if the amount of impurity in it is more. For example, a Halal fowl was slaughtered in the Shari'ah manner and – before its entrails could be removed – it was immersed in boiling water to the extent that its entrails burst open. The entire fowl has now become impure and there is no way of making it pure again.⁸²

(38)

If the pure parts of something are less while its impure parts are more, it is classified as an impurity in the Shari'ah.⁸³

⁸² حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الايضاح (ص: 160)

واللحم المطبوخ بنجس حتى نضح لا يظهر وقيل يغلي ثلاثا بالماء الطاهر ومرقته تصب لا خير فيها وعلى هذا الدجاج المغلي قبل إخراج أمعائه، قوله: "حتى نضح لا يظهر" أي أبدا قوله: "وقيل يغلي ثلاثا" هو قول أبي يوسف والفتوى على أنه لا يظهر أبدا وهو قول أبي حنيفة

البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (1/ 251)

وأما الأول أعني ما يتداخله أجزاء النجاسة فلا يظهر عند محمد أبدا ويظهر عند أبي يوسف كالخزفة الجديدة والخشبة الجديدة والبردي والجلد دبغ بنجس والحنطة انتفخت من النجاسة فعند أبي حنيفة وأبي يوسف تغسل ثلاثا وتحفف في كل مرة على ما ذكرنا.

⁸³ البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (2/ 268)

ومنها مسائل المسالين المختلطة بالميتة ففي حالة الاضطرار للأكل يجوز التحري في الفصول كلها، وفي حالة الاختيار لا يجوز التحري إلا إذا كان الحلال غالبا، ومنها مسألة الزيت إذا اختلط بودك الميتة فإن كان المحرم غالبا أو مساويا فإنه لا يجوز الانتفاع به أصلا للأكل، ولا غيره، وإن كان

(39)

If the pure parts of something are less while its impure parts are more, it cannot be used internally, e.g. for eating and drinking.⁸⁴

(40)

Generally, if a *mutanajjis* item has more pure parts and less impure parts, its trade is permissible.⁸⁵

(41)

If a *mutanajjis* item has more pure parts and less impure parts, it falls under the ruling of a pure item in matters related to trade.⁸⁶

الحلال غالبا في حالة الاضطرار يجوز الأكل والانتفاع به، وفي حالة الاختيار يحرم الأكل وتناوله ويجوز الانتفاع به من حيث الاستصباح ودبغ الجلود

⁸⁴ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6/736)

وكذا الزيت لو اختلط مع ذلك الميتة أو الخنزير لا ينتفع به على كل حال إلا إذا غلب الزيت، لكن لا يحل أكله بل يستصح به أو يبيعه مع بيان عيبه أو يدبغ به الجلود ويغسلها لأن المغلوب تبع للغالب ولا حكم للتبع

⁸⁵ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6/736)

(قوله تحرى وأكل) لأن للغالب حكم الكل، وكذا الزيت لو اختلط مع ذلك الميتة أو الخنزير لا ينتفع به على كل حال إلا إذا غلب الزيت، لكن لا يحل أكله بل يستصح به أو يبيعه مع بيان عيبه أو يدبغ به الجلود ويغسلها لأن المغلوب تبع للغالب ولا حكم للتبع

⁸⁶ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6/736)

(غنم مذبوحة وميتة، فإن كانت المذبوحة أكثر تحرى وأكل وإلا) بأن كانت الميتة أكثر أو استويا (لا) يتحرى لو في حالة الاختيار بأن يجد ذكية وإلا تحرى وأكل مطلقا ومر في الحظر.

[رد المحتار]

(قوله تحرى وأكل) لأن للغالب حكم الكل، وكذا الزيت لو اختلط مع ذلك الميتة أو الخنزير لا ينتفع به على كل حال إلا إذا غلب الزيت، لكن لا يحل أكله بل يستصح به أو يبيعه مع بيان

(42)

When considering whether water (or other liquids) have more impurity in them, then consideration will be given to changes in their fundamental properties of colour, taste and smell. If these properties have changed because of the impurity, the impurity will be considered to be more. If they haven't changed, the impurity will be considered to be less.⁸⁷

(43)

Impure water in which the impurity is less, can be used externally with the exception of on the human

عبيه أو يدبغ به الجلود ويغسلها لأن المغلوب تبع للغالب ولا حكم للتبع لو كان معه ثياب مختلطة، ----- أقول: والمراد من اختلاط الزيت مع الودك اختلاط أجزاءهما لا اختلاط أوانيهما ولذا لم يحل الأكل فتنبه المبسوط للسرخسي (35/24)

ولو عجن دواء بجمبر، ولته، أو جعلها أحد أخلاط الدواء، ثم شربها، والدواء هو الغالب، فلا حد عليه، وإن كانت الخمر هي الغالبة، فإنه يحذر؛ لأن المغلوب يصير مستهلكا بالغالب إذا كان من خلاف جنسه، والحكم للغالب، والله أعلم بالصواب.

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (71/1): العبرة للغالب.

المحيط البرهاني في الفقه النعماني (1/220): المغلوب ساقط الاعتبار شرعا بمقابلة الغالب

البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (1/37)

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (5/58)

ويول (ورجيع آدمي لم يغلب عليه التراب) فلو مغلوبا به جاز كسرقين وبعر، واكتفى في البحر بمجرد خلطه بتراب.

فتح القدير للكمال ابن الهمام (3/452): المغلوب غير موجود حكما حتى لا يظهر في مقابلة الغالب المبسوط للسرخسي (23/14): المغلوب في حكم المستهلك

⁸⁷ البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (1/101)

وأما الماء إذا وقعت فيه نجاسة فإن تغير وصف الماء لم يجز الانتفاع به بحال، وإن لم يتغير الماء جاز الانتفاع به كبل الطين وسقي الدواب اهـ

body and in a masjid. Its use is nonetheless makrūh (detestable). If there is a scarcity of water or some other need, external use of impure water is not makrūh.⁸⁸

(44)

Apart from impure water, other *mutanajjis* items can be used externally without any detestability, but not on the human body or in a masjid.⁸⁹

(45)

Trading in every impure or *mutanajjis* item is not necessarily Harām in every situation.⁹⁰

⁸⁸ البحر الرائق (1/ 101): وأما الماء إذا وقعت فيه نجاسة فإن تغير وصف الماء لم يجز الانتفاع به بحال، وإن لم يتغير الماء جاز الانتفاع به كبل الطين وسقي الدواب اهـ.

فتح القدير للكمال ابن الهمام (1/ 201)

إذا نزع الماء النجس من بئر كره أن يبيل به الطين ليطين به المسجد أو أرضه لأن الطين يصير نجسا

⁸⁹ رد المحتار: (5/ 228): (ويجوز بيع دهن نجس) أي متنجس كما قدمناه في البيع الفاسد (وينتفع به للاستصباح) في غير مسجد

(قوله أي متنجس) احتراز به عن دهن الميتة والخنزير اهـ (قوله وينتفع به للاستصباح) عطف علة على معلول ط، لأن الانتفاع به علة جواز البيع (قوله كما مر) أي في باب الأنجاس لكن عبارته هناك، ولا يضر أثر دهن إلا دهن ودك ميتة لأنه عين النجاسة، حتى لا يدبغ به جلد بل يستصبح به في غير مسجد اهـ وقدمنا هناك تأييد ما هنا بالحديث الصحيح، وقدمنا ذلك أيضا في البيع الفاسد

⁹⁰ صحيح مسلم (3/ 1206) «إن الذي حرم شربها حرم بيعها»

سنن النسائي (7/ 175): عن عبد الله بن عكيم، قال: قرئ علينا كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأنا غلام شاب: «أن لا تنتفعوا من الميتة باهاب، ولا عصب» [حكم الألباني] صحيح

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (5/ 69)

No matter how much a pure item may decompose, it does not become impure.⁹¹ However, it is Harām to

والحاصل أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع مجتبي، واعتمده المصنف وسيجيء في المتفرقات. (قوله والحاصل إلخ) ويرد عليه شعر الخنزير فإنه يحل الانتفاع به، ولا يجوز بيعه كما يأتي. وقد يجاب بأن حل الانتفاع به للضرورة، والكلام عند عدمها. أيضاً البحر الرائق: (6/187)

شرح فتح القدير والعناية على الهداية 5/357 ط الأميرية - بولاق

حاشية الدسوقي على الشرح الكبير 1/60 ط دار الفكر

(وينتفع) جوازا (بمتنجس) من الطعام والشراب واللباس... (لا نجس) فلا ينتفع به إلا جلد الميتة المدبوغ على ما مر أو ميتة تطرح للكلاب أو شحم ميتة لدهن... دعت ضرورة كإساعة غصة بخمر عند عدم غيره وكأكل ميتة لمضطر أو جعل عذرة بماء لسقي الزرع فيجوز (في غير مسجد)... (و) في غير (آدمي) فلا يأكله ولا يشربه ولا يدهن به إلا أن الأدهان به مكروه على الراجح إن علم أن عنده ما يزيل به النجاسة ومراده بغيرهما أن يستصحب بالزيت المتنجس ويعمل به صابون ثم تغسل الغياب بالمطلق بعد الغسل به ويدهن به حبل وعجلة وساقية ويسقى به ويطعم للدواب

مغني المحتاج شرح منهاج الطالبين 2/11 ط دار الفكر

قال في (منهاج الطالبين): وللمبيع شروط طهارة عينه فلا يصح بيع الكلب والخمر والمتنجس الذي لا يمكن تطهيره كالخل واللبن وكذا الدهن في الأصح.

المغني المطبوع مع الشرح الكبير 11/86-87 ط الكتاب العربي

قال: (وإذا وقعت النجاسة في مائع، كالدهن وما أشبهه، نجس، واستصحب به إن أحب، ولم يحل أكله ولا ثمنه) ظاهر هذا أن النجاسة إذا وقعت في مائع غير الماء، نجسته وإن كثر. وهذا ظاهر المذهب. أيضاً الموسوعة الفقهية الكويتية (40/103-101)

⁹¹ حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: 39)

تنبيه قال في النهاية الاستحالة إلى فساد لا توجب نجاسة فإن سائر الأطعمة تفسد بطول المكث ولا تنجس اهل لكن يحرم الأكل في هذه الحالة للإيذاء لا للنجاسة كاللحم إذا أنتن يحرم أكله ولا يصير نجسا بخلاف السمن واللبن والدهن والزيت إذا أنتن لا يحرم وكذا الأشرطة لا تحرم بالتغير كذا في البحر ويتفرع على حرمة أكل اللحم إذا أنتن للإيذاء لا للنجاسة حرمة أكل الفسيخ المعروف في الديار المصرية لما ذكر ولم أره صريحا وفي تذكرة الحكيم داود عند ذكره السمك قال

consume because of the harm which it could cause.⁹²

(47)

Four types of cooked and raw drinks which are made from grapes and dates are not considered to be *māl-*

والمقدد الشهير بالفسیخ رديء يولد السدد والقولنج والحصا والبلمغ الجصى وربما أوقع في الحميات الربعية والسل ويهزل اه قوله: "على الأصح" الخلاف في غير السمك أما هو فلا يفسد المائع إجماعا.

⁹² البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (1/119)

ثم الاستحالة إلى فساد لا توجب النجاسة لا محالة، فإن سائر الأطعمة إذا فسدت لا تنجس به؛ لأن التغير إلى الفساد لا يوجب النجاسة اه وبهذا يعلم ضعف ما ذكره في الخزانة من أن الطعام إذا تغير واشتد تغيره تنجس، وإن حمل ما في النهاية على ما إذا لم يشتد تغيره ليجمع بينهما فهو بعيد والظاهر ما في النهاية؛ لأنه لا موجب لتنجيسه، وإنما حرم أكله في هذه الحالة للإيذاء كاللحم إذا أنتن قالوا يحرم أكله ولم يقولوا تنجس بخلاف السمن واللبن والدهن والزيت إذا أنتن لا يحرم والأشربة لا تحرم بالتغير كذا في الخزانة

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: 39)

ويتفرع على حرمة أكل اللحم إذا أنتن للإيذاء لا للنجاسة حرمة أكل الفسیخ المعروف في الديار المصرية لما ذكر ولم أره صريحا

المجموع شرح المهذب (9/114)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (إذا رميت سهمك فغاب ثلاث ليال فأدركنه فكل ما لم ينتن) رواه مسلم قال أصحابنا النهي عن أكله إذا أنتن للتنزيه لا للتحريم المغني لابن قدامة (9/394) فإذا أنتن طفا، فكرهه لنتنه، لا لتحريمه.

الموسوعة الفقهية الكويتية (8/267)

إذا استحال البيضه دما صارت نجسة عند الحنفية والمالكية والحنابلة في الصحيح من مذهبهم، وفي الأصح عند الشافعية، ومقابله أنها طاهرة، وإذا تغيرت بالتعفن فقط فهي طاهرة عند الحنفية والشافعية والحنابلة، كاللحم المنتن، وهي نجسة عند المالكية.

e-mutaqawwam according to the Sharī'ah. Their trade is Therefore, impermissible.⁹³

(48)

Alcohol which is obtained from any other way apart from grapes and dates is considered to be *māl-e-mutaqawwam* according to Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh* and Imām Abū Yūsuf *rahimahullāh*. Trading in alcohol of this nature is Therefore, permissible. The Pakistan Halāl Standard (PS 4.1.5. clause 3733) adopts this view.

Section Two: Practical forms of supply and handling of animal feed

While keeping in mind and observing all other conditions of Islamic trade, as far as raw materials for animal feed are concerned, it is permissible to supply, handle, sell, purchase and trade in all the following types of raw materials derived from plants in whatever form they may be whether raw, processed, unadulterated or mixed. It is permissible to engage in such a business, and its income will be Halāl.

1. Supplying and handling of purely plant based raw materials.⁹⁴

⁹³ صحيح مسلم (3/1206)

عن زيد بن أسلم... أنه سأل عبد الله بن عباس، عما يعصر من العنب، فقال ابن عباس: إن رجلاً أهدى لرسول الله صلى الله عليه وسلم راوية خمر، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: «هل علمت أن الله قد حرمها؟» قال: لا، فسار إنساناً، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: «بم ساررتة؟»، فقال: أمرته ببيعها، فقال: «إن الذي حرم شربها حرم بيعها».

⁹⁴ سنن ابن ماجه (2/826)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " المسلمون شركاء في ثلاث: في الماء، والكلب، والنار، وثمنه حرام " قال أبو سعيد: «يعني الماء الجاري» [حكم الألباني] صحيح دون وثمنه حرام

2. Supplying and handling of purely mineral based raw materials.⁹⁵

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (440 /6)

(وحكم الكلأ كحكم الماء فيقال للمالك إما أن تقطع وتدفع إليه وإلا تتركه ليأخذ قدر ما يريد) زيلعي.... (قوله المسلمون شركاء في ثلاث) أي شركة إباحة لا شركة ملك، فمن سبق إلى شيء من ذلك في وعاء أو غيره وأحرزه فهو أحق به وهو ملك له دون من سواه يجوز له تملكه بجميع وجوه التملك.

أيضاً رد المحتار على الدر المختار 283 /5 ط، 216 /2 ط إحياء التراث

شرح فتح القدير على الهداية 4 /226 ط الأميرية- بولاق

حاشيتا قليوبي وعميرة على شرح المحلي 3 /95 ط عيسى الحلبي "بل هو مشترك بين الناس كالماء الجاري والكلأ، والحطب"

أسنى المطالب شرح روض الطالب 4 /141 ط دار الكتاب الإسلامي

(ويقطع بحطب) أي بسرقة حطب (وحشيش) ونحوهما كصيد لعموم الأدلة ولا أثر لكونها مباحة الأصل

المعني 6 /184 : ولأن هذا عين مباحة، فلا يفتقر تملكها إلى إذن الإمام، كأخذ الحشيش والحطب،----- وكل مباح مثل الحشيش والحطب.

المقنع لابن قدامة 2 /149: ويجوز التوكيل آدي.... وتملك المباحات من الصيد والحشيش ونحوه.

حاشية الدسوقي على الشرح الكبير 4 /334 ط دار الفكر

وحطب أي لأنه متمول ويجوز بيعه وسواء كان ذلك المحقر مباحا للناس وحازه شخص في حوزة الخاص به كالماء والحطب أو لم يكن مباحا كالتين وسواء كان يسرع له التغيير والفساد بإبقائه كالأشياء الرطبة المأكولة كالفكاهة أم لا خلافا لأبي حنيفة فيهما وخلافا للشافعي في الأول.

المعني لابن قدامة (5 /441): فإن هذا مباح، فمن سبق إليه كان أحق الناس به، كالحشيش والحطب والصيد والثمار المباحة في الجبال.

الموسوعة الفقهية الكويتية (2 /76) : اتفقت المذاهب في الجملة على إباحة الاحتشاش، رطبا كان الكلأ أو جافا، في غير الحرم، ما دام غير مملوك لأحد. أما إذا كان مملوكا فلا يجوز احتشاشه .

⁹⁵ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6 /433)

(و) اعلم أنه (ليس للإمام أن يقطع ما لا غنى للمسلمين عنه) من المعادن الظاهرة وهي ما كان جوهرها الذي أودعه الله في جواهر الأرض بارزا (ك) معادن (الملح) والكحل والقار والنفط. (والآبار التي يستقي منها الناس) زيلعي يعني التي لم تملك بالاستنباط والسعي، فلو أقطع هذه المعادن الظاهرة لم يكن لإقطاعها حكم بل المقطع وغيره سواء، فلو منعهم المقطع كان بمنعه متعديا وكان لما أخذه مالكا لأنه متعد بالمنع لا بالأخذ وكف عن المنع .

التاج والإكليل لمختصر خليل (3/ 207)

(وإنما يركب معدن عين) من المدونة قال مالك: معادن الرصاص والزرنيخ وشبه ذلك لا زكاة فيها.

مختصر المزني (8/ 231)

(قال الشافعي) : - رحمه الله - وفي إقطاع المعادن قولان. أحدهما: أنه يخالف إقطاع الأرض؛ لأن من أقطع أرضا فيها معادن أو عملها وليست لأحد سواء كانت ذهباً أو فضة أو نحاساً أو ما لا يخلص إلا بمؤنة؛ لأنه باطن مستكن بين ظهرا في تراب أو حجارة كانت هذه كالموات في أن له أن يقطعه إياها،

متن أبي شجاع المسمى الغاية والتقريب (ص: 18)

"فصل" وتقوم عروض التجارة عند آخر الحول بما اشترت به ويخرج من ذلك ربع العشر وما استخرج من معادن الذهب والفضة بخرج منه ربع العشر في الحال وما يوجد من الركاز ففيه الخمس.

المغني لابن قدامة (4/ 60)

فصل: فإن كان في الأرض معادن جامدة، كمعادن الذهب، والفضة، والحديد، والنحاس، والرصاص، ونحوها، دخلت في البيع، وملكت بملك الأرض التي هي فيها؛ لأنها من أجزائها، فهي كترابها وأحجارها.

فقه العبادات على المذهب الحنبلي (ص: 368) ويجوز بيع تراب معادن الذهب والفضة بغير جنسه، وزكاته تكون على البائع.

الأحكام السلطانية للماوردي ص 247-248 ط دار الكتب العلمية

فصل: وأما إقطاع المعادن، وهي البقاع التي أودعها الله تعالى جواهر الأرض، فهي ضربان: ظاهرة وباطنة، أما الظاهرة: فهي ما كان جوهرها المستودع فيها بارزا - كمعادن الكحل، والملح، والقار، والنفط، وهو كالماء الذي لا يجوز إقطاعه، والناس فيه سواء، يأخذه من ورد إليه

3. Supplying and handling of raw materials derived from a mixture of plants and minerals.⁹⁶

4. Supplying and handling of raw materials derived from animals.

This is further divided into various categories. The Islamic rulings pertaining to different types of animals and their body parts are explained below:

First type: Supplying and handling of raw materials derived from aquatic animals

All aquatic animals are pure according to Islamic law. Therefore, in addition to observing all other conditions of Islamic trade, it is permissible and Halāl to supply, handle, sell, purchase and trade in

حاشيتا قليوبي وعميرة على شرح المحلي 3/94-95 ط عيسى الحلبي

فصل: المعدن الظاهر وهو ما خرج بلا علاج وإنما العلاج في تفصيله. (كنفط) بكسر النون أفصح من فتحها (وكبريت) بكسر أوله (وقار) وهو الزيت (وموميا) ---- (وبرام) بكسر أوله حجر يعمل منه القدور. (وأحجار رحي لا يملك بإحياء ولا يثبت فيه اختصاص بتحجر ولا إقطاع) بالرفع أي من السلطان بل هو مشترك بين الناس، كالماء الجاري والكلأ والحطب ولو بنى عليه دارا لم يملك البقعة وقيل يملكها به

شرح مختصر خليل للخرشي 2\208 ط دار صادر

وإنما يزكى من المعادن معدن عين دون معادن النحاس والحديد والرصاص.

الموسوعة الفقهية الكويتية (6/84)

الموسوعة الفقهية الكويتية (18/290)

الحيازة كسبب من أسباب الملكية: تكون الحيازة مفيدة للملكية إذا كان موضوعها المال المباح الذي ليس في ملك أحد وقت وضع اليد عليه، ولم يوجد مانع شرعي يمنع من تملكه ويشمل أنواعا أربعة: أ- إحياء الموات (ر: إحياء الموات، وأرض). ب - الاصطياد (ر. صيد) . ج - أخذ الكلأ ونحوه (ر: احتشاش، وكلأ). د - أخذ ما يوجد في باطن الأرض (ر. معادن، ركاز)

⁹⁶ نفس المراجع السابقة.

all types of raw materials derived from aquatic animals in whatever form they may be whether raw, processed in any way, unadulterated or mixed. The income derived from such business will also be Halāl. These could include the following and other examples.

Supplying and handling of raw materials derived from fish for animal feed

1. All raw materials derived from whole fish, all parts of it and by-products from every type of fish.
2. Raw materials derived from any type of dead and decomposed fish, all parts of it and all by-products obtained from it.
3. All raw materials derived from all types of fish blood, bones, fat, all parts of it including its scales and skin and all by-products obtained from them.⁹⁷

Supplying and handling of raw materials for animal feed derived from aquatic animals besides fish

4. All raw materials⁹⁸ derived from aquatic animals besides fish, every part of them and by-products obtained from all aquatic animals.⁹⁹

⁹⁷ الأصل للشيباني ط قطر (415 /5)

قلت: أفكره ما كان في البحر من الصيد سوى السمك؟ قال: نعم. قلت: أفتجيز بيع ما باعه؟ قال: لا. قلت: ولم وقد أجزت بيع السباع؟ قال: لأن السباع لها ثمن، وما ذكر من صيد البحر سوى السمك فليس له ثمن.

المبسوط للسرخسي (2/ 212)

(قال): وليس في السمك واللؤلؤ والعنبر يستخرج من البحر شيء في قول أبي حنيفة - رحمه الله تعالى -، وقال أبو يوسف في العنبر الخمس، وكذلك في اللؤلؤ عنده ذكره في الجامع الصغير. أما السمك فهو من الصيد، وليس في صيد البر شيء على من أخذه فكذلك في صيد البحر.

المبسوط للسرخسي (4/ 94)

5. All raw materials¹⁰⁰ derived from all dead and decomposed aquatic animals besides fish, every part of them and by-products obtained from them.¹⁰¹

98 البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (6/187)

وفي القنية وبيع غير السمك من دواب البحر إن كان له ثمن كالسقنقور وجلود الخنز ونحوها يجوز
والأفلا، وجمل الماء قيل يجوز حيا لا ميتا والحسن أطلق الجواز
الأصل للشيباني ط قطر (5/393)

قلت: رأيت إن باع إنسان شيئاً مما في البحر سوى السمك، السرطان وأشباه ذلك، هل تجوز بيع
شيء من ذلك؟ قال: لا. قلت: وكذلك جمل الماء لو باعه رجل؟ قال: نعم، لا يجوز بيع شيء من ذلك
إلا أن يكون من السمك. قلت: ولم؟ قال: لأن هذا ليس له ثمن. قلت: رأيت ما كان له من ذلك
ثمن من نحو السفن وجلود الخنز وأشباه ذلك هل يجوز بيعه وهو مما يكون في البحر؟ قال: نعم.
قلت: ولم؟ قال: لأن هذا يباع وينتفع به الناس، وأما الضفدع والسرطان وأشباه ذلك مما في البحر
فليس له ثمن ولا يجوز بيعه.

الأصل للشيباني ط قطر (5/415)

قلت: أفكره ما كان في البحر من الصيد سوى السمك؟ قال: نعم. قلت: أفتجوز بيع ما باعه؟ قال:
لا. قلت: ولم وقد أجزت بيع السباع؟ قال: لأن السباع لها ثمن، وما ذكر من صيد البحر سوى
السمك فليس له ثمن.

النتف في الفتاوى للسفدي (1/232)

99 الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (5/68)

قال في الحاوي: ولا يجوز بيع الهوام كالحية والفأر والوزغة والضب والسلحفاة والقنفذ وكل ما لا
ينتفع به ولا بجلده وبيع غير السمك من دواب البحر، إن كان له ثمن كالسقنقور وجلود الخنز
ونحوها يجوز، وإلا فلا كالضفدع والسرطان،

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (5/61)

100 المبسوط للسرخسي (11/248)

البحر الرائق (6/77) وأراد بالميتة ما سوى السمك والجراد،

الأم للشافعي (7/154)

6. All raw materials derived from any aquatic animal's blood, bones, fat, all parts of it including its scales and skin and all by-products obtained from them.¹⁰²

(قال الشافعي) : - رضي الله تعالى عنه - ولا بأس بأن يصيد المحرم جميع ما كان معاشه في الماء من السمك وغيره قال الله عز وجل {أحل لكم صيد البحر وطعامه متاعا لكم وللسيارة وحرم عليكم صيد البر ما دمتم حرما} [المائدة: 96] فقال بعض أهل العلم بالتفسير: طعامه كل ما كان فيه وهو شبه ما قال والله تعالى أعلم.

المدونة (452/1)

قال مالك: ولا بأس بصيد البحر كله للمحرم-----.

قال: وقال مالك: يؤكل كل ما في البحر الطافي وغير الطافي من صيد البحر كله ويصيده المحرم.
قال: وقال مالك: الضفادع من صيد البحر.

قال: وقال مالك: ترس الماء من صيد البحر. وسئل مالك عن ترس الماء إذا مات ولم يذبح أيؤكل؟
فقال: إني لأراه عظيما أن يترك ترس الماء فلا يؤكل إلا بركة.

قال: وقال مالك: في جرة فيها صيد وما أشبهه. وجد فيها ضفادع ميتة، فقال لا بأس بذلك لأنها من صيد الماء، قلت: فما يقول مالك في ترس الماء هذه السلحفاة التي في البراري؟

قال: ما سألت مالكا عنها، وما أشك أنها إذا كانت في البراري أنها ليست من صيد البحر وأنها من صيد البر، فإذا ذكيت أكلت ولا تحل إلا بركة ولا يصيدها المحرم.

¹⁰¹ المعونة على مذهب عالم المدينة (ص: 180)

وأما دواب الماء التي لا تعيش إلا فيه كالسمك والسرطان والسلحفاة، وغير ذلك فإنه طاهر في عينه لا ينجس إذا مات، ولا ينجس ما مات فيه تغير أو لم يتغير إلا أنه إن غير الماء منع الوضوء به من جهة الإضافة فقط، والأصل في هذه الجملة قوله صلى الله عليه وسلم في البحر: "هو الظهور ماؤه الحل ميتته"، ولأنه لا يحتاج إلى ذكاة فلم تلحقه نجاسة كسائر الطعام والشراب.

¹⁰² الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (2/ 561)

واحترز به عن البحري، وهو ما يكون تولده في الماء ولو كان مثواه في البر لأن التوالد أصل والكيونة بعده عارض، فكلب الماء والضفدع المائي كما قيده في الفتح قال ومثله السرطان

Second type: Supplying and handling of raw materials derived from animals which live in land and water (amphibians, aquatic birds, etc.) for animal feed

Animals which live on land and water are divided into the following types:

Halāl animals.

Harām and makrūh animals.

Detailed categories of feed produced from each of the above:

7. Animals which live on land and in water that are Halāl e.g. ducks and so forth. The ruling regarding animal feed derived from their body parts is the same as the ruling for land animals. The details of that ruling will follow later.

8. Those animals which live on land and in water that are not Halāl and have flowing blood e.g. turtles. The ruling regarding animal feed derived from their body parts is the same as the ruling for other impermissible land animals. The details of that ruling will follow later.¹⁰³

والتمساح والسلحفاة البحري يحل اصطياده للمحرم بنص الآية وعمومها متناول لغير المأكول منه وهو الصحيح.

¹⁰³ شرح الزرقاني على مختصر خليل وحاشية البناي (1/40) وأما البري من ضفدع وسلحفاة وسرطان ونحوها فميتته نجسة وفي الشعالي أن السلحفاة البرية لا تألف الماء أصلاً المعنى لابن قدامة (3/316)

وحكي عن عطاء فيما يعيش في البر، مثل السلحفاة والسرطان، فأشبهه طير الماء.

المجموع شرح المذهب (9/33)

(قلت) الصحيح المعتمد أن جميع ما في البحر تحل ميتته إلا الضفدع ويحمل ما ذكره الأصحاب أو بعضهم من السلحفاة والحية والنسناس على ما يكون في ماء غير البحر والله تعالى أعلم.

9. Those animals which live on land and in water that are not Halāl and do not have flowing blood e.g. frogs. The ruling regarding animal feed derived from their body parts is the same as the ruling for other impermissible aquatic animals which do not have flowing blood excluding Halāl aquatic animals. The details of that ruling will follow later.¹⁰⁴

10. All animals which live both on land and in water and do not have flowing blood are pure according to the Shari'ah. Hence, together with observing all other conditions of Islamic trade, it is permissible and Halāl to supply, handle, sell, purchase and trade in all types of raw materials derived from their body parts or by-products¹⁰⁵ for the purposes of animal feed in whatever form they may be whether raw, processed, unadulterated or mixed. The income derived from such business will also be Halāl.¹⁰⁶

¹⁰⁴ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (5/68)

قال في الحاوي: ولا يجوز بيع الهوام كالحية والفأر والوزغة والضب والسلحفاة والقنفذ وكل ما لا ينتفع به ولا بجلده وبيع غير السمك من دواب البحر، إن كان له ثمن كالسقتور وجلود الخنز ونحوها يجوز، وإلا فلا كالضفدع والسرطان.

¹⁰⁵ حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: 167)

وقال الجوهرى هو عظم الفيل الواحدة عاجة اهدوهو ما جرى عليه المؤلف ويطلق العاج على الذيل وهو ظهر السلحفاة البحرية قاله الأصمعي ونقله صاحب المصباح وحمل عليه الشافعية ما ورد أنه كان لفاطمة رضي الله عنها سوار من عاج قوله: "لأنه ليس نجس العين في الصحيح وعليه الفتوى كما في البحر عن الوهبانية لأن ظاهر كل حيوان طاهر لا ينجس إلا بالموت ونجاسة باطنه في معدته فلا يظهر حكمها كنجاسة باطن المصلى نهر عن المحيط.

¹⁰⁶ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (5/68)

روضة الطالبين وعمدة المفتين (3/275)

11. The same ruling applies to all types of raw materials derived from dead and decomposing animals which live on land and in water and do not have flowing blood.¹⁰⁷

Third type: Supplying and handling of raw materials derived from land animals for animal feed

The following types of raw material obtained from animals which have been slaughtered in the prescribed Shari'ah manner are lawful as animal feeds. This is irrespective of whether they are in a raw form or processed, unadulterated or mixed. It is permissible to supply, handle, sell, purchase and trade them. The income derived from such business will also be Halāl.

It is permissible to supply Halāl meat for animal feed:

12. It is permissible and Halāl to supply, handle and trade in all parts of Halāl land animals that have been slaughtered in the Shari'ah way and all types of raw materials derived from their body parts (including their meat, fat, bones, skin and the rest but excluding the seven impermissible parts of such

الضرب الثاني: ما يعيش في الماء وفي البر أيضا، فمنه طير الماء، كالبط والأوز ونحوهما، وهي حلال كما سبق، ولا تحل ميتتها قطعا. وعد الشيخ أبو حامد والإمام، وصاحب «التهذيب» من هذا الضرب الضفدع والسرطان، وهما محرمان على المشهور. وذوات السموم حرام قطعا. ويجرم التمساح على الصحيح، والسلحفاة على الأصح.

¹⁰⁷ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (1/204)

وأما في الفيل فكذلك كما هو قولهما، وهو الأصح خلافا لمحمد، فقد روى البيهقي " أنه - صلى الله عليه وسلم - كان يمتشط بمشط من عاج " وفسره الجوهري وغيره بعظم الفيل. قال في الحلية: وخطى الخطابي في تفسيره له بالذبل. اهـ. والذبل بالذال المعجمة: جلد السلحفاة البحرية أو البرية أو عظام ظهر دابة بحرية قاموس. وفي الفتح: هذا الحديث يبطل قول محمد بن جاسة عين الفيل.

animals). The income derived from such business will also be Halāl.¹⁰⁸

Apart from blood, supplying and handling of the remaining six impermissible parts of a Sharī'ah slaughtered animal for animal feeds is permissible

13. Apart from blood, it is permissible to supply, handle and trade in six of the impermissible parts of Halāl land animals that have been slaughtered in the Sharī'ah way or the raw materials derived from them for animal feed. The income derived from such business will also be Halāl.¹⁰⁹

108 تحفة الفقهاء (69/3): وعن مجاهد أنه قال كره رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعة من الشاة المذبوحة الذكر والأنثيين والقبل والغدد والمثانة والمرارة والدم.

109 بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (61/5)

[فصل في بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان المأكول]

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (749/6)

(قوله كره تحريماً) لما روى الأوزاعي عن واصل بن أبي جميلة عن مجاهد قال: «كره رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من الشاة الذكر والأنثيين والقبل والغدة والمرارة والمثانة والدم»، قال أبو حنيفة: الدم حرام وأكره الستة، وذلك لقوله عز وجل - {حرمت عليكم الميتة والدم} [المائدة: 3]- الآية فلما تناول النص قطع بتحريمه وكره ما سواه، لأنه مما تستخبثه الأنفوس، وتكرهه وهذا المعنى سبب الكراهية - لقوله تعالى - {ويحرم عليهم الخبائث} [الأعراف: 157]- زيلعي. وقال في البدائع آخر كتاب الذبائح: وما روي عن مجاهد فالمراد منه كراهة التحريم بدليل أنه جمع بين الستة وبين الدم في الكراهية

التاج والإكليل لمختصر خليل (341/4)

ورأيت لابن الجماعة: اختلف في شق القلب والكبد والطحال والمرّة والكولة والأنبولة والدوّارة والمبعر والكرش والرئة قال: والظاهر أنها لا تمنع الذكاة،... قال ابن غلاب: تكره الذبيحة بثمان: شق القلب والكبد والطحال والكولة والأنبولة والمنحر والدوّارة والمرّة، فما كثر شقه كراهته تحريمه وإلا فتزيره، ومن كتب الطب قال بقراط: من انخرقت كبده مات (وفري ودج)

It is impermissible to supply and handle Harām blood for animal feed

14. There is consensus that the blood which flows out from the veins of all land and amphibious animals (amphibians, aquatic birds etc) is impure and Harām irrespective of whether the animals are Halāl or Harām, and whether they were slaughtered in the Islamic manner or not. Therefore, it is not permissible to sell blood, and the income derived from such a sale will be Harām as well.¹¹⁰

15. It is impermissible to supply, handle, sell, purchase and trade in blood which flows from the veins of any animal as a raw material for animal feed. The income derived from such business will also be impermissible.¹¹¹

16. If the blood which flows from the veins of any animal by chance gets mixed with a pure substance¹¹² or it is intentionally mixed with a pure

¹¹⁰ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6/749) والدم المسفوح محرم ، ايضاً حواله جات سابقه

¹¹¹ البناية شرح الهداية (9/226)

كل عقد لا يجوز للموكل أن يباشره بنفسه لا يجوز للموكل أن يباشره له كما وكله ببيع الدم والميتة. الكافي في فقه الإمام أحمد (2/6):

ولا يجوز بيع الدم، ولا السرجين النجس، لأنه مجمع على تحريمه، ونجاسته، أشبه الميتة. ولا يجوز بيع شحم الميتة، لأنه منها.

¹¹² المبسوط للسرخسي (10/198)

فأما إذا كان الغالب هو الزيت فليس له أن يتناول شيئاً منه في حالة الاختيار لأن ودك الميتة وإن كان مغلوباً مستهلكاً حكماً فهو موجود في هذا المحل حقيقة، وقد تعذر تمييز الحلال من الحرام... ويجوز له أن ينتفع بها من حيث الاستصباح ودبغ الجلود بها فإن الغالب هو الحلال فالانتفاع إنما يلاقي الحلال مقصوداً.

substance before supplying it to the customer then if the pure substance is more than the blood in the final mixture, it will be permissible and Halāl to supply, handle, sell, purchase and trade in such a mixture as raw material for animal feed together with observing all other conditions of Islamic trade. The income derived from such business will also be Halāl.¹¹³ However, it must be noted that it is impermissible to intentionally mix blood with a pure substance and such an act is sinful.¹¹⁴

17. Besides flowing blood, the blood that remains within *Halāl* animals that have been slaughtered in the Shari'ah manner is pure due to necessity and to avoid difficulty. For example, some amount of blood will remain within Halāl meat. Hence there is no harm in selling such blood while it is subservient to another pure item. The income will not be affected in any way.¹¹⁵

¹¹³ المحيط البرهاني (5/420): والزيت إذا اختلط به ودك الميتة إن كانت الغلبة للحرام أو كانا على السواء لا يجوز الانتفاع به بوجه من الوجوه، وإن كانت الغلبة للزيت لا يحل الأكل، ويحل ما عداه من الاستعمال، ودبغ الجلد به والبيع شرط أن يبين عنده.

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6/736)

(قوله تحرى وأكل) لأن للغالب حكم الكل، وكذا الزيت لو اختلط مع ودك الميتة أو الخنزير لا ينتفع به على كل حال إلا إذا غلب الزيت، لكن لا يحل أكله بل يستصبح به أو يبيعه مع بيان عيبه.

¹¹⁴ فتح القدير للكمال ابن الهمام (10/96) الانتفاع بالنجس حرام

فتح القدير للكمال ابن الهمام (10/113)

الخنزير مخصوص من النص المذكور بالعقل؛ لأنه نجس العين، والعقل يدل على عدم جواز الانتفاع بالنجس، وقد عرف في علم الأصول أن النص الذي خص منه شيء بالعقل لا يصير ظنيا بل يكون قطعيا لكونه في حكم الاستثناء.

¹¹⁵ درر الحكام شرح غرر الأحكام (1/15)

(وما ليس يحدث) من قيء ونحوه (ليس بنجس) أما القيء فلما عرفت أن قليله يخرج من أعلى المعدة وهو ليس بمحل النجاسة وأما الدم فلأن قليله غير مسفوح فلا يكون محرما للآية فلا يكون نجسا وأما حرمة غير المسفوح في الآدمي بناء على حرمة لحمه فلا يوجب نجاسة إذ هذه الحرمة للكرامة لا للنجاسة فغير المسفوح في الآدمي يكون على طهارته الأصلية مع كونه محرما.

البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (1/ 121)

{أو دما مسفوحا} [الأنعام: 145] فغير المسفوح لا يكون محرما فلا يكون نجسا والدم الذي لم يسيل عن رأس الجرح دم غير مسفوح فلا يكون نجسا فإن قيل هذا فيما يؤكل لحمه أما فيما لا يؤكل كالآدمي فغير المسفوح حرام أيضا فلا يمكن الاستدلال بحله على طهارته قلت لما حكم بجرمة المسفوح بقي غير المسفوح على أصله، وهو الحل ويلزم منه الطهارة سواء كان فيما يؤكل لحمه أو لا

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: 154)

والحاصل كما في الحلبي أن في نجاسة غير المسفوح اختلافا والذي مشى عليه قاضيخان وكثير أنه طاهر وليس فيه رواية صريحة عن الأئمة الثلاثة بل قد تؤخذ الطهارة من عدم نقض الوضوء بالدم غير السائل وأن ما ليس يحدث ليس بنجس وأمر الاحتياط بعد ذلك غير خفي اهـ

بداية المجتهد ونهاية المقتصد (3/ 19)

والسفوح المشروط في حرمة الدم إنما هو دم الحيوان المذكور، أعني أنه الذي يسيل عند التذكية من الحيوان الحلال الأكل. وأما أكل دم يسيل من الحيوان النجس فقليله وكثيره حرام، وكذلك الدم من الحيوان المحرم الأكل، وإن ذكي فقليله وكثيره حرام، ولا خلاف في هذا.

الذخيرة للقرافي (1/ 185)

والدم المسفوح نجس إجماعا وغير المسفوح طاهر على الأصح بقوله تعالى {أو دما مسفوحا} فمفهومه أن ما ليس بمسفوح مباح الأكل فيكون طاهرا

مواهب الجليل في شرح مختصر خليل (1/ 96)

(الثاني) : الدم الذي يخرج من قلب الشاة إذا شق هل هو مسفوح، أو غير مسفوح لم أر فيه نصا والذي يفهم من كلام البرزلي واللخمي أنه من غير المسفوح فتأمله.

الشرح الكبير للشيخ الدردير وحاشية الدسوقي (1/ 52): ومن ثمرات طهارة غير المسفوح أنه إذا أصاب الثوب منه أكثر من درهم لا يؤمر بغسله وتحوز الصلاة به

18. Besides the seven impermissible parts of Halāl animals which have been slaughtered in the Sharī'ah manner, the rest of the dirty parts are Halāl e.g. the intestines, tripe, etc. If such dirty parts are cleaned or at least emptied of the filth within them, it is permissible to supply, handle, sell, purchase and trade in them as raw material for animal feed. The income derived from such business will also be permissible.¹¹⁶

حاشية الصاوي على الشرح الصغير = بلغة السالك لأقرب المسالك (48/1)
ومن الطاهر: الدم غير المسفوح، أي الجاري من المذكي، وهو الباقي بالعروق، أو في قلب الحيوان أو ما يرشح من اللحم لأنه كجزء المذكي.

الموسوعة الفقهية الكويتية (147/9)

ولا ينعقد بيع الدم المسفوح، لقوله تعالى: {أو دما مسفوحا} والتقيد بالمسفوحية مخرج ما سواه، فإنه يجوز بيعه، كالكبد ... وقد استثنينا من تحريم الدم، بمحديث {أحلت لنا ميتتان ودمان} ... " الأنف الذكر، ولا خلاف في ذلك، وصرح ابن المنذر والشوكاني بإجماع أهل العلم على تحريم بيعه. وعلة تحريم بيع الميتة والدم ونحوهما عند الحنفية انتفاء المالية، وعند الآخرين نجاسة العين .

116 كنز الدقائق (ص: 334) الكبد والكرش لحم

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (91/4)

(قوله والزائد بالسقط) قال الكمال والمراد بالسقط ما لا يطلق عليه اسم اللحم كالكرش والمعلق والجلد والأكارع اهـ

العناية شرح الهداية (27/7)، البناءة شرح الهداية (269/9)، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (31/6)، المحيط البرهاني في الفقه النعماني (481/1)، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (3/58)

الدر المختار شرح تنوير الأبصار (ص: 33) (وكل إهاب) ومثله المثانة والكرش.

المدونة (156/3)

قلت: فالكرش والكبد والقلب والرئة والطحال والكليتان والحلقوم والشحم فهذا كله عندك بمنزلة اللحم لا يصلح منه واحد بائنين باللحم؟ قال: نعم. قلت: وهذا قول مالك؟ قال: نعم.

19. If the dirty parts of Halāl animals slaughtered in the Sharī'ah manner, such as the intestines, tripe, etc. excluding the seven impermissible parts get mixed with other pure substances without being firstly cleaned, then if the pure substance is greater and more than the impure parts, it will be permissible to use the mixture for animal feed.

20. If Harām animals excluding pigs are slaughtered in the Sharī'ah manner, all their body parts besides the impure parts will become pure according to the Hanafis. Therefore, together with keeping in mind and observing other conditions of Islamic trade, it is permissible to supply, handle, sell, purchase and trade in those parts as raw material for animal feed. The income derived from such business will also be permissible.¹¹⁷

أسنى المطالب في شرح روض الطالب (4/265)

والظاهر أن الكرش والكبد والرئة والقلب والمخ والدماع ونحوها من أجزائها في حكم اللحم هنا الكافي في فقه الإمام أحمد (2/34) واللحم والشحم والكبد والطحال والرئة والكلية والقلب والكرش أجناس، لأنها مختلفة في الاسم والحلقة.

الشرح الكبير على متن المقنع (11/229)

(القسم الثاني الأسماء الحقيقية، فإذا حلف لا يأكل اللحم فأكل الشحم أو المخ أو الكبد أو الطحال أو القلب أو الكرش أو المصران أو الألية أو الدماغ أو القانصة لم يحنت) وجملة ذلك أن الحالف على أكل اللحم لا يحنت بأكل ما ليس بلحم من الشحم والمخ وهو الذي في العظام والدماغ وهو الذي في الرأس في قحفه ولا الكبد والطحال والرئة والقلب والكرش والمصران والقانصة ونحوها،

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (3/58)

¹¹⁷ كنز الدقائق (ص: 601) وذبح ما لا يؤكل لحمه يظهر لحمه وجلده إلا الأدي والخنزير البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (8/196) (وذبح ما لا يؤكل لحمه يظهر لحمه وجلده إلا الأدي والخنزير)

21. It is permissible to use all the body parts besides the impure parts (blood) of jallālah animals which have been slaughtered in the Sharī'ah manner for animal feed according to the Hanafis and Mālikīs.

22. The ruling of jallālah carrion is the same as the ruling for carrion of other animals.

Supplying and handling of pigs and any part of their bodies for animal feed

23. There is consensus that every part of a pig is impure and Harām under all circumstances. Hence the sale, purchase and income derived from pigs and their body parts are Harām.¹¹⁸

حلية العلماء في معرفة مذاهب الفقهاء (101 /1)

فإن ذبح ما لا يؤكل لحمه نجس بذبحه كما ينجس بموته وقال أبو حنيفة ومالك يطهر بالذبح إلا الخنزير والأدي

المغني لابن قدامة (52/1)

(81) فصل: وإذا ذبح ما لا يؤكل لحمه كان جلده نجسا. وهذا قول الشافعي. وقال أبو حنيفة، ومالك: يطهر؛ لقول النبي - صلى الله عليه وسلم -: «دباغ الأديم ذكاته.» أي: كذكاته، فشبه الدبغ بالذكاة، والمشبه به أقوى من المشبه، فإذا طهر الدبغ مع ضعفه فالذكاة أولى؛ ولأن الدبغ يرفع العلة بعد وجودها، والذكاة تمنعها، والمنع أقوى من الرفع. ولنا أن النبي - صلى الله عليه وسلم - «نهى عن افتراش جلود السباع، وركوب النمر» وهو عام في المذكي وغيره؛ ولأنه ذبح لا يطهر اللحم، فلم يطهر الجلد، كذبح المجوسي. أو ذبح غير مشروع، فأشبه الأصل

¹¹⁸ صحيح البخاري (84 /3)

«إن الله ورسوله حرم بيع الخمر، والميتة والخنزير والأصنام».....

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (5/143)، (5/305)

ولا يتعقد بيع الخنزير من المسلم؛ لأنه ليس بمال في حق المسلمين فأما أهل الزمة فلا يمنعون من بيع الخمر، والخنزير

الكافي في فقه أهل المدينة (2/675) بيع الخنزير حرام وثمانه حرام

24. It is Harām to supply, handle, sell, purchase and trade in pigs and all their body parts as raw materials for animal feed under all circumstances. The income derived from such business will also be Harām.¹¹⁹

25. Impure substances become pure through the process of metamorphosis according to the Hanafīs. Hence in such a situation, to supply, handle, sell, purchase and trade in those substances as raw materials for animal feed will be correct. The income derived from such trade will be permissible.¹²⁰

المجموع شرح المذهب (283/14)

المغني لابن قدامة (4/192) فصل: ولا يجوز بيع الخنزير، ولا الميتة، ولا الدم

الشرح المتعم على زاد المستقنع (12/276)

الموسوعة الفقهية الكويتية (20/35) أجمع الفقهاء على عدم صحة بيع الخنزير وشرائه

¹¹⁹ نفس المراجع السابقة.

¹²⁰ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (1/315) (قوله: وقلب العين) كانقلاب

الخنزير ملحا كما سيأتي متنا

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (1/316)

ذكر هذه المسألة العلامة قاسم في فتاواه، وكذا ما سيأتي متنا وشرحها من مسائل التطهير بانقلاب العين، وذكر الأدلة على ذلك بما لا مزيد عليه، وحقق ودقق كما هو دأبه - رحمه الله تعالى -، فليراجع.

ثم هذه المسألة قد فرعوها على قول محمد بالطهارة بانقلاب العين الذي عليه الفتوى واختاره أكثر المشايخ خلافاً لأبي يوسف كما في شرح المنية والفتح وغيرهما. وعبارة المجتبى: جعل الدهن النجس في صابون يفتى بطهارته؛ لأنه تغير والتغير يطهر عند محمد ويفتى به للبلوى. اهـ وظاهره أن دهن الميتة كذلك لتعبيره بالنجس دون المنتجس إلا أن يقال هو خاص بالنجس؛ لأن العادة في الصابون وضع الزيت دون بقية الأدهان تأمل، ثم رأيت في شرح المنية ما يؤيد الأول

حيث قال: وعليه يتفرع ما لو وقع إنسان أو كلب في قدر الصابون فصار صابونا يكون طاهرا لتبدل الحقيقة. اهـ.

ثم اعلم أن العلة عند محمد هي التغير وانقلاب الحقيقة وأنه يفتى به للبلوى كما علم مما مر، ومقتضاه عدم اختصاص ذلك الحكم بالصابون، فيدخل فيه كل ما كان فيه تغير وانقلاب حقيقة وكان فيه بلوى عامة، فيقال: كذلك في الدبس المطبوخ إذا كان زبيبه متنجسا ولا سيما أن الفأر يدخله فيبول ويبعر فيه وقد يموت فيه، وقد بحث كذلك بعض شيوخ مشايخنا فقال: وعلى هذا إذا تنجس السمسم ثم صار طحينية يطهر، خصوصا وقد عمت به البلوى وقاسه على ما إذا وقع عصفور في بئر حتى صار طينا لا يلزم إخراجها لاستحالتها.

قلت: لكن قد يقال: إن الدبس ليس فيه انقلاب حقيقة؛ لأنه عصير حمد بالطبخ؛ وكذا السمسم إذا درس واختلط دهنه بأجزائه ففيه تغير وصف فقط؛ لكن صار جينا، وبر صار طحينيا، وطحين صار خيزا؛ بخلاف نحو خمر صار خلا وحمار وقع في مملحة فصار ملحا، وكذا دردي خمر صار طرطيرا وعذرة صارت رمادا أو حمأة، فإن ذلك كله انقلاب حقيقة إلى حقيقة أخرى لا مجرد انقلاب وصف كما سيأتي - والله أعلم

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (1/327)

وهذا قول محمد، وذكر معه في الذخيرة والمحيط أبا حنيفة حلية. قال في الفتح: وكثير من المشايخ اختاروه، وهو المختار؛ لأن الشرع رتب وصف النجاسة على تلك الحقيقة وتنتفي الحقيقة بانتفاء بعض أجزاء مفهومها فكيف بالكل؟ فإن الملح غير العظم واللحم، فإذا صار ملحا ترتب حكم الملح. ونظيره في الشرع النطفة نجسة وتصير علقة وهي نجسة وتصير مضغة فتطهر، والعصير طاهر فيصير خمرا فينجس ويصير خلا فيطهر، فعرفنا أن استحالة العين تستتبع زوال الوصف المرتب عليها. اهـ [تنبيه] يجوز أكل ذلك الملح والصلاة على ذلك الرماد كما في المنية وغيرها، وما فيها من أنه لو وقع ذلك الرماد في الماء فالصحيح أنه ينجس فليس بصحيح إلا على قول أبي يوسف.

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6/735)

(قوله والحرق كالغسل) لأن النار تأكل ما فيه من النجاسة حتى لا يبقى فيه شيء، أو تحيله فيصير الدم رمادا فيطهر بالاستحالة، ولهذا لو أحرقت العذرة وصارت رمادا طهرت للاستحالة، كالخمر إذا تخللت، وكالخنزير إذا وقع في المملحة وصار ملحا. وعلى هذا قالوا: إذا تنجس التنور يطهر بالنار حتى لا يتنجس الخبز

Supplying and handling bones for animal feed

26. The bones of all animals that have been slaughtered in the Shari'ah manner are pure. Hence, together with observing all other conditions of Islamic trade and as far as raw materials are concerned, it is permissible and Halāl to supply, handle, sell, purchase and trade in their bones or raw materials derived from them for the purposes of animal feed in whatever form they may be whether raw, processed, unmixed or mixed. The income derived from such business will also be Halāl.

27. According to the Hanafis, the bones of all Harām animals which have been slaughtered in the Shari'ah manner are pure with the exclusion of pigs. Therefore, it is permissible to supply, handle, sell, purchase and trade in their bones. The income derived from such business will also be Halāl.

Note:

1. Details regarding the bones of carrion will be given further on.

2. In all the various above scenarios where mention was made of mixing an impure substance with a pure substance, pure substance refers to such an item which has some value in the market. It is not permissible to make loopholes and stratagems (hilah).

Supplying and handling carrion for animal feed

28. There is consensus in the terminology of the Shari'ah considering the literal and conventional reality of maytah (carrion) that it refers to an animal which died a natural death or was slaughtered in a

manner which did not fulfil the requirements of Islamic slaughter.¹²¹

29. There is consensus that carrion is impure and Harām irrespective of whether the carrion is a Halāl or Harām animal. Therefore, it is impermissible to trade in carrion and the income derived from such trade will also be Harām.

30. All those parts of carrion which do not have any signs or effects of life in them, are pure according to the Hanafīs, e.g. bones, hair, horns and so on.¹²²

31. It is impermissible to supply, handle, sell, purchase and trade in all parts of carrion as raw materials for animal feed under all circumstances excluding those parts that do not have any signs of life in them. The income derived from such business will also be impermissible.¹²³

¹²¹ حاشية ابن عابدين (رد المحتار) (1/206) وفي القهستاني: الميتة ما زالت روحه بلا تذكية

¹²² الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (1/206)

(وشعر الميتة) غير الخنزير على المذهب (وعظمها وعصبها) على المشهور (وحافرهما وقرنها) الخالية عن الدسومة، وكذا كل ما لا تحله الحياة حتى الانفحة واللبن على الراجح (قوله وشعر الميتة إلخ) مع ما عطف عليه خبره قوله الآتي ظاهر لما مر... من قوله - عليه الصلاة والسلام - في شاة ميمونة «إنما حرم أكلها» وفي رواية «لحمها» فدل على أن ما عدا اللحم لا يحرم فدخلت الأجزاء المذكورة... ولأن المعهود فيها قبل الموت الطهارة فكذا بعده؛ لأنه لا يجلبها. وأما قوله تعالى {من يحيي العظام} [يس: 78] الآية، فجوابه مع تعريف الموت بأنه وجودي أو عدي... قوله الخالية عن الدسومة) قيد للجمع كما في القهستاني، فخرج الشعر المنتوف وما بعده إذا كان فيه دسومة (قوله وكذا كل ما لا تحله الحياة) وهو ما لا يتألم الحيوان بقطعه كالريش والمنقار والظلف

البحر الرائق (1/112)، تبين الحقائق (1/26)

¹²³ صحيح البخاري (3/84): عن جابر...: «إن الله ورسوله حرم بيع الخمر، والميتة ...

32. If the impure parts of carrion by chance get mixed with a pure substance¹²⁴ or it is intentionally mixed with a pure substance before supplying it to the customer then if the pure substance is more than the impure parts of carrion in the final mixture, it will be permissible and Halāl to supply, handle, sell, purchase and trade in such a mixture as raw material for animal feed together with observing all other conditions of Islamic trade. The income derived from such business will also be Halāl. However, it must be noted that it is impermissible to intentionally mix impure parts of carrion with a pure substance and such an act is sinful.¹²⁵

33. If the impure parts of carrion by chance gets mixed with a pure substance then if the impure parts of carrion is more than the pure substance in the final mixture, it will be impermissible to supply, handle, sell, purchase and trade in such a mixture as raw material for animal feed. The income derived from such business will also be impermissible.¹²⁶

Note: Details related to *najis* and *mutanajjis*, and the juridical texts regarding carrion were mentioned previously.

¹²⁴ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6/736)

قوله تحرى وأكل) لأن للغالب حكم الكل، وكذا الزيت لو اختلط مع ودك الميتة أو الخنزير لا ينتفع به على كل حال إلا إذا غلب الزيت، لكن لا يحل أكله بل يستصح به أو يبيعه مع بيان عيبه أو يدبغ به الجلود ويغسلها لأن المغلوب تبع للغالب ولا حكم للتبع

¹²⁵ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6/308) الزيت إذا خالطه ودك الميتة والزيت

غالب لا يؤكل وينتفع به في غير الأكل

¹²⁶ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6/736) (قوله تحرى وأكل) لأن للغالب

حكم الكل، وكذا الزيت لو اختلط مع ودك الميتة أو الخنزير لا ينتفع به على كل حال إلا إذا غلب الزيت

Supplying and handling of rennet obtained from carrion for animal feed

34. According to most Mālikī and Shāfi'ī jurists and the *zāhirī madh-hab* (apparent opinion) of the Hambalī school, carrion rennet is *najis*, the cheese produced from it is also *najis* and it is Harām to eat it. Therefore, it is impermissible to supply, handle, sell, purchase and trade in carrion rennet as raw material for animal feed. The income derived from such business will also be Harām.

35. According to Imām Abū Yūsuf *rahimahullāh* and Imām Muhammad *rahimahullāh* if the rennet derived from un-slaughtered Halāl animals is in a liquid form, it is *najis*, the cheese produced from it is also *najis* and it is Harām to eat it. Therefore, according to them it is impermissible to supply, handle, sell, purchase and trade in carrion rennet in the liquid form as raw material for animal feed. The income derived from such a business will also be Harām.

36. According to Imām Abū Yūsuf *rahimahullāh* and Imām Muhammad *rahimahullāh* the rennet derived from un-slaughtered Halāl animals in a solid form is pure and Halāl after washing the outer part of it. Therefore, it is permissible to supply, handle, sell, purchase and trade in it as raw material for animal feed. The income derived from such a business will also be permissible.

37. According to Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh* and one narration of Imām Ahmad ibn Hambal *rahimahullāh* which 'Allāmah ibn Taymīyyah *rahimahullāh* has declared as the preferred opinion, the rennet derived from un-slaughtered Halāl animals is pure and Halāl in both liquid and solid forms. Therefore, according to them it is permissible to supply, handle, sell, purchase and trade in carrion rennet as raw material for animal feed. The income

derived from such a business will also be permissible.¹²⁷

¹²⁷ بدائع الصنائع 1/63 ط المكتبة العلمية - بيروت

(وأما الأجزاء التي لا دم فيها فإن كانت صلبة كالقرن والعظم والسن والحافر، والحف والظلف والشعر والصوف، والعصب والإنفحة الصلبة، فليست بنجسة عند أصحابنا.

بدائع الصنائع 5/43 ط المكتبة العلمية - بيروت

ولو ماتت شاة وخرج من ضرعها لبن يؤكل عند أبي حنيفة، وعند أبي يوسف ومحمد لا يؤكل وهو قول الشافعي - رحمهم الله - جميعا إلا أن عند الشافعي لا يؤكل لكونه ميتة وعندهما لا يؤكل لنجاسة الوعاء ولأبي حنيفة عليه الرحمة قوله تبارك وتعالى {وإن لكم في الأنعام لعبرة نسقيكم مما في بطونه من بين فرث ودم لبنا خالصا سائغا للشاربين} [النحل: 66] والاستدلال بالآية من وجوه: أحدها: أنه وصفه بكونه خالصا فيقتضي أن لا يشوبه شيء من النجاسة، والثاني: أنه سبحانه وتعالى وصفه بكونه سائغا للشاربين والحرام لا يسوغ للمسلم، والثالث: أنه سبحانه وتعالى من علينا بذلك إذ الآية خرجت مخرج المنة، والمنة بالحلال لا بالحرام وعلى هذا الخلاف الإنفحة إذا كانت مائعة وإن كانت صلبة فعند أبي حنيفة - رحمه الله - تؤكل وتستهمل في الأدوية كلها وعندهما يغسل ظاهرها وتؤكل، وعند الشافعي لا تؤكل أصلا.

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (1/26)، ط دار الكتاب الإسلامي

أحكام القرآن للجصاص 1/168 ط دار الفكر

قال أبو حنيفة: لبن الميتة وانفتحها طاهران لا يلحقهما حكم النجاسة. وقال أبو يوسف ومحمد والثوري: يكره اللبن لأنه في وعاء نجس، وكذلك الإنفحة إذا كانت مائعة، فإن كانت جامدة فلا بأس... وقال مالك وعبد الله بن الحسن والشافعي: لا يحل اللبن في ضرع الميتة. وقال الليث بن سعد: لا تؤكل البيضة التي تخرج من دجاجة ميتة. وقال عبد الله بن الحسن: أكره أن أرخص فيها.

نهاية المحتاج 1/227 ط مصطفى الحلبي 1357هـ

والإنفحة طاهرة وهي لبن في جوف نحو سخلة في جلدة تسمى إنفحة أيضا إن كانت من مذكاة لم تطعم غير اللبن... نعم يعني عن الجبن المعمول بالإنفحة من حيوان تغذى بغير اللبن لعموم البلوى. المغني لابن قدامة 1/54، 55 ط مكتبة القاهرة

فصل: ولبن الميتة وانفتحها نجس في ظاهر المذهب. وهو قول مالك، والشافعي، وروي أنها طاهرة، وهو قول أبي حنيفة، وداود.

The preferred opinion

The rennet derived from any Halāl slaughtered animal as well as the cheese produced from it are Halāl. Besides this, it is incorrect to use rennet derived from any Harām animal, carrion or animal not slaughtered in the Shari‘ah manner.¹²⁸

مجموع فتاوى ابن تيمية 21/ 531 ط الرياض

وسئل شيخ الإسلام رحمه الله : عن الجبن الإفريقي والجوخ هل هما مكروهان أو قال أحد من الأئمة ممن يعتمد قوله إنهما نجسان وأن الجبن يدهن بدهن الخنزير وكذلك الجوخ فأجاب الحمد لله أما الجبن المجلوب من بلاد الإفرنج فالذين كرهوه ذكروا لذلك سببين أحدهما أنه يوضع بينه شحم الخنزير إذا حمل في السفن والثاني أنهم لا يذكون ما تصنع منه الأنفحة بل يضرّون رأس البقر ولا يذكونه فأما الوجه الأول فغايبته أن ينجس ظاهر الجبن فمتى كشط الجبن أو غسل طهر ---- وأما الوجه الثاني فقد علم أنه ليس كل ما يعقرونه من الأنعام يتركون ذكاته بل قد قيل إنهم إنما يفعلون هذا بالبقر وقيل أنهم يفعلون ذلك حتى يسقط ثم يذكونه ومثل هذا لا يوجب تحريم ذبائحهم بل إذا اختلط الحرام بالحلال في عدد لا ينحصر كاختلاط أخته بأهل بلد واختلاط الميتة والمغصوب بأهل بلدة لم يوجب ذلك تحريم ما في البلد كما إذا اختلطت الأخت بالأجنبية والمذكي بالميت فهذا القدر المذكور لا يوجب تحريم ذبائحهم المجهولة الحال وبتقدير أن يكون الجبن مصنوعاً من أنفحة ميتة فهذه المسألة فيها قولان مشهوران للعلماء أحدهما أن ذلك مباح طاهر كما هو قول أبي حنيفة وأحمد في إحدى الروايتين والثاني أنه حرام نجس كقول مالك والشافعي وأحمد في الرواية الأخرى والخلاف مشهور في لبن الميتة وأنفحتها هل هو طاهر أم نجس .

الموسوعة الفقهية الكويتية (388/39)

128 الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (1/206)

(وشعر الميتة) غير الخنزير على المذهب (وعظمها وعصها) على المشهور (وحافرها وقرنها) الخالية عن الدسومة وكذا كل ما لا تحل الحياة حتى الإنفحة واللبن على الراجح.

(قوله حتى الإنفحة) يستخرج من بطن الجدي الراضع أصفر فيعصر في صوفة فيغسل كالجبين، فإذا أكل الجدي فهو كرش.....(قوله على الراجح) أي الذي هو قول الإمام، ولم أر من صرح بترجيحه، ولعله أخذه من تقديم صاحب الملتقى له وتأخيره قولهما كما هو عادته فيما يرجحه.

Supplying and trading in milk obtained from dead Halāl animals for animal feed

38. It is permissible according to Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh* and one narration of Imām Ahmad ibn Hambal *rahimahullāh*.

39. It is not permissible according to the Mālikīs and Shāfi'īs, Hambalī jurists, as well as Imām Abū Yūsuf *rahimahullāh* and Imām Muhammad *rahimahullāh*. This is the preferred opinion.¹²⁹

وعبارته مع الشرح: وإنفحة الميتة ولو مائعة ولبنها طاهر كالمذكاة خلافا لهما لتنجسهما بنجاسة المحل. قلنا نجاسته لا تؤثر في حال الحياة إذ اللبن الخارج من بين فرث ودم طاهر فكذا بعد الموت. اه..... وقوله لتنجسها إلخ صريح في أن جلدتها نجسة، وبه صرح في الحلية حيث قال بعد التعليل المار: وقد عرف من هذا أن نفس الوعاء نجس بالاتفاق. اه. ولدفع هذا الوهم غير العبارة في مواهب الرحمن فقال: وكذا لبن الميتة وإنفحتها ونجسها وهو الأظهر إلا أن تكون جامدة فتظهر بالغسل. اه.

وأفاد ترجيح قولهما وأنه لا خلاف في اللبن على خلاف ما في الملتقى والشرح فافهم.

أسان فقهي مسائل: صفحہ : 478-479 مؤلف: حضرت مولانا عمر فاروق صاحب، ناشر: دار الاشاعت اردو بازار کراچی پاکستان

احسن الفتاوى : 115/8-118، سن طباعت - 1418 هـ، ايچ ايم سعيد كمينى ، ادب منزل ،
پاكستان چوك كراچى

¹²⁹ بدائع الصنائع 43/5 ط المكتبة العلمية - بيروت

ولو ماتت شاة وخرج من ضرعها لبن يؤكل عند أبي حنيفة، وعند أبي يوسف ومحمد لا يؤكل وهو قول الشافعي - رحمهم الله - جميعا إلا أن عند الشافعي لا يؤكل لكونه ميتة وعندهما لا يؤكل لنجاسة الوعاء ولأبي حنيفة عليه الرحمة قوله تبارك وتعالى {وإن لكم في الأنعام لعبرة نسقيكم مما في بطونه من بين فرث ودم لبنا خالصا سائغا للشاربين} [النحل: 66]

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (1/26) ط دار الكتاب الإسلامي

أحكام القرآن للجصاص 1/168 ط دار الفكر

مجموع فتاوى ابن تيمية 21/102 ط الرياض

Supplying and trading in eggs obtained from dead Halāl birds for animal feed

40. According to the Hambalīs and Shāfi'īs, if the shell of eggs extracted from the stomach of dead Halāl birds is hard, it will be permissible. If it is soft it will be impermissible.

41. According to the Hanafīs, the eggs extracted from the stomach of dead Halāl birds will be permissible

فَصَلُّ وَأَمَّا لَبْنُ الْمَيْتَةِ وَإِنْفَاحَتِهَا فَبِهِ قَوْلَانِ مَشْهُورَانِ لِلْعُلَمَاءِ : أَحَدُهُمَا : أَنَّ ذَلِكَ ظَاهِرٌ . كَقَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَعَظِيمِهِ وَهُوَ إِحْدَى الرَّوَابِئِينَ عَنْ أَحْمَدَ . وَالثَّانِي : أَنَّهُ نَجِسٌ . كَقَوْلِ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ وَالرَّوَابِيَةِ الْأُخْرَى عَنْ أَحْمَدَ . وَعَلَى هَذَا التَّرَاغِ انْتَبَى نِزَاعُهُمْ فِي جُبْنِ الْمُجُوسِ فَإِنَّ ذَبَائِحَ الْمُجُوسِ حَرَامٌ عِنْدَ جَمَاهِيرِ السَّلَفِ وَالْخَلْفِ وَقَدْ قِيلَ : إِنَّ ذَلِكَ مُجْمَعٌ عَلَيْهِ بَيْنَ الصَّحَابَةِ فَإِذَا صَنَعُوا جُبْنًا - وَالْجُبْنُ يُصْنَعُ بِالْإِنْفَاحَةِ - كَانَ فِيهِ هَذَانِ الْقَوْلَانِ . وَالْأَطْلَهَرُ أَنَّ جُبْنَهُمْ حَلَالٌ وَأَنَّ الْإِنْفَاحَةَ الْمَيْتَةِ وَلَبْنَهَا ظَاهِرٌ وَذَلِكَ لِأَنَّ الصَّحَابَةَ لَمَّا فَتَحُوا بِلَادَ الْعِرَاقِ أَكَلُوا جُبْنَ الْمُجُوسِ وَكَانَ هَذَا ظَاهِرًا شَائِعًا بَيْنَهُمْ وَمَا يُنْقَلُ عَنْ بَعْضِهِمْ مِنْ كِرَاهَةِ ذَلِكَ فَفِيهِ نَظَرٌ فَإِنَّهُ مِنْ نَقْلِ بَعْضِ الْحِجَارِيِّينَ وَفِيهِ نَظَرٌ . وَأَهْلُ الْعِرَاقِ كَانُوا أَعْلَمَ بِهِدَا فَإِنَّ الْمُجُوسَ كَانُوا بِيْلَادِهِمْ وَلَمْ يَكُونُوا بِأَرْضِ الْحِجَازِ . وَيَذُلُّ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ سَلْمَانَ الْفَارِسِيَّ كَانَ هُوَ نَائِبَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ عَلَى الْمَدَائِنِ وَكَانَ يَدْعُو الْفُرْسَ إِلَى الْإِسْلَامِ وَقَدْ ثَبَتَ عَنْهُ : أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ نَجْسِ مِنَ السَّمَنِ وَالْجُبْنِ وَالْفِرَازِ ؟ فَقَالَ : الْحَلَالُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَالْحَرَامُ مَا حَرَّمَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَمَا سَكَتَ عَنْهُ فَهُوَ مِمَّا عَفَى عَنْهُ . وَقَدْ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ مَرْفُوعًا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَمَعْلُومٌ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ السُّؤَالُ عَنْ جُبْنِ الْمُسْلِمِينَ وَأَهْلِ الْكِتَابِ فَإِنَّ هَذَا أَمْرٌ بَيِّنٌ وَإِنَّمَا كَانَ السُّؤَالُ عَنْ جُبْنِ الْمُجُوسِ : فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ سَلْمَانَ كَانَ يُعْتَبِرُ بِحَلَالِهَا وَإِذَا كَانَ رُويَ ذَلِكَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْقَطَعَ التَّرَاغُ بِقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَأَيْضًا فَالْجُبْنُ وَالْإِنْفَاحَةُ لَمْ يَمُوتَا وَإِنَّمَا نَجَسَهُمَا مَنْ نَجَسَهُمَا لِكُونِهِمَا فِي وَعَاءٍ نَجِسٍ فَيَكُونُ مَائِعًا فِي وَعَاءٍ نَجِسٍ فَالتَّنْجِيسُ مَبْنِيٌّ عَلَى مُقَدِّمَتَيْنِ عَلَى أَنَّ الْمَائِعَ لَاقِيَ وَعَاءً نَجِسًا وَعَلَى أَنَّهُ إِذَا كَانَ كَذَلِكَ صَارَ نَجِسًا . فَيُقَالُ أَوْلَا : لَا نَسَلَمُ أَنَّ الْمَائِعَ يَنْجَسُ بِمِلَاقَةِ النَّجَاسَةِ وَقَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ السُّنَّةَ دَلَّتْ عَلَى طَهَارَتِهِ لَا عَلَى نَجَاسَتِهِ . وَيُقَالُ ثَانِيًا : إِنَّ الْمِلَاقَةَ فِي الْبَاطِنِ لَا حُكْمَ لَهَا كَمَا قَالَ تَعَالَى : { فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ قَرْبٍ وَدَمٍ لَبَنًا خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّارِبِينَ } وَلِهَذَا يَجُوزُ حَمْلُ الصَّبِيِّ الصَّغِيرِ فِي الصَّلَاةِ مَعَ مَا فِي بَطْنِهِ . وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

الموسوعة الفقهية الكويتية (39/389)

irrespective of whether the shell has become hard or not.

42. According to the Mālikīs and Imām Layth ibn Sa'd, the eggs extracted from the stomach of dead Halāl birds are impermissible irrespective of whether the shell has become hard or not.¹³⁰

¹³⁰ المجموع شرح المهذب 1/ 244 ط دار الفكر

(وأما اللبن في ضرع الشاة الميتة فهو نجس لانه ملاق للنجاسة فهو كاللبن في اناء نجس وأما البيض في جوف الدجاجة الميتة فان لم يتصلب قشره فهو كاللبن وان تصلب قشره لم ينجس كما لو وقعت بيضة في شئ نجس).

المغني لابن قدامة 1\55 ط مكتبة القاهرة فصل: وان ماتت الدجاجة، وفي بطنها بيضة قد صلب قشرها، فهي طاهرة.

أحكام القرآن للجصاص 1 / 168 ط دار الفكر

قال أبو حنيفة: لبن الميتة وإنفتحها طاهران لا يلحقهما حكم النجاسة. وقال أبو يوسف ومحمد والثوري: يكره اللبن لأنه في وعاء نجس، وكذلك الإنفحة إذا كانت مائعة، فإن كانت جامدة فلا بأس. وقالوا جميعا في البيضة إذا كانت من دجاجة ميتة: فلا بأس بها. وقال مالك وعبد الله بن الحسن والشافعي: لا يحل اللبن في ضرع الميتة. وقال الليث بن سعد: لا تؤكل البيضة التي تخرج من دجاجة ميتة. وقال عبد الله بن الحسن: أكره أن أرخص فيها.

بدائع الصنائع 5/ 43 ط المكتبة العلمية - بيروت

وإذا خرجت من الدجاجة الميتة بيضة تؤكل عندنا سواء اشتد قشرها أو لم يشتد وعند الشافعي - رحمه الله - إن اشتد قشرها تؤكل والا فلا. (وجه) قوله أنه إذا لم يشتد قشرها فهي من أجزاء الميتة فتحرّم بتحريم الميتة وإذا اشتد قشرها فقد صار شيئا آخر وهو منفصل عن الدجاجة فيحل. (ولنا) أنه شيء طاهر في نفسه مودع في الطير منفصل عنه ليس من أجزائه فتحريمها لا يكون تحريما له كما إذا اشتد قشرها.

تبين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (1/ 26)، ط دار الكتاب الإسلامي

المجموع شرح المهذب 1/ 244 ط دار الفكر الموسوعة الفقهية الكويتية (39/ 389)

الكافي لابن عبد البر ص 188 ط دارالكتب العلمية

Supplying and trading in carrion hide and skin for animal feed

43. The jurists are unanimous that the hide and skin of carrion are *najis* if they are not tanned. Therefore, it will be impermissible.

44. According to the Hanafī jurists, all animal skins excluding pig skin whose tanning is possible are permissible to tan in the Sharī'ah. Therefore, according to them, it is permissible to supply, handle, sell, purchase and trade in such animal skins for animal feed after they have been tanned. The income derived from such business will also be permissible. This is the preferred view.

45. According to the Shāfi'ī jurists, all animal skins excluding pig skin and dog skin whose tanning is possible are permissible to tan in Sharī'ah. Therefore, according to the Hanafīs it is permissible to supply, handle, sell, purchase and trade in such animal skins for animal feed after they have been tanned. The income derived from such business will also be permissible. This is the preferred opinion.¹³¹

ولا تؤكل بيضة أخرجت من دجاجة ميتة وكذلك لبن الميتة لأنه في ظروف نجس لأنه يموت بموت الشاة وإذا سلق بيض فوجد في بعضها فرخ لم يؤكل منه شيء لأنه نجس كله وإذا وجد في البيضة دم حرم أكلها.

المغني لابن قدامة 1/55 ط مكتبة القاهرة

وإن ماتت الدجاجة، وفي بطنها بيضة قد صلب قشرها، فهي طاهرة. وهذا قول أبي حنيفة وبعض الشافعية وابن المنذر. وكرهها علي بن أبي طالب، وابن عمر، وربيعه، ومالك، والليث، وبعض الشافعية؛ لأنها جزء من الدجاجة.

الموسوعة الفقهية الكويتية (39/390)

¹³¹ أحكام القرآن للجصاص 1/162 ط دار الفكر

وقد اختلف الفقهاء في حكم جلد الميتة بعد الدباغ، فقال أبو حنيفة وأصحابه والحسن بن صالح وسفيان الثوري وعبيد الله بن الحسن العنبري والأوزاعي والشافعي: يجوز بيعه بعد الدباغ والانتفاع به قال الشافعي: إلا جلد الكلب والخنزير. وأصحابنا لم يفرقوا بين جلد الكلب وغيره، وجعلوه طاهرا بالدباغ إلا جلد الخنزير خاصة. وقال مالك: ينتفع بجلود الميتة في الجلوس عليها ويغربل عليها ولا تباع ولا يصلى عليها. وقال الليث بن سعد: لا بأس ببيع جلود الميتة قبل الدباغ إذا بينت أنها ميتة. بدائع الصنائع 1/ 85 ط المكتبة العلمية - بيروت (ومنها) الدباغ للجلود النجسة، فالدباغ تطهير للجلود كلها إلا جلد الإنسان والخنزير، كذا ذكر الكرخي،

المجموع شرح المذهب 1/ 217 ط دار الفكر

(كل حيوان نجس بالموت طهر جلده بالدباغ وهو ما عدا الكلب والخنزير لقوله صلى الله عليه وسلم أيما إهاب دبغ فقد طهر ولأن الدباغ يحفظ الصحة على الجلد ويصلحه للانتفاع به كالحياة ثم الحياة تدفع النجاسة عن الجلد فكذلك الدباغ: وأما الكلب والخنزير وما تولد منهما أو من أحدهما فلا يظهر جلدهما بالدباغ لأن الدباغ كالحياة ثم الحياة لا تدفع النجاسة عن الكلب والخنزير فكذلك الدباغ)

مغني المحتاج شرح منهاج الطالبين 1/ 81 ط دار الفكر

ولا يظهر نجس العين إلا خمر تخللت وكذا إن نقلت من شمس إلى ظل وعكسه في الأصح فإن خللت بطرح شيء فلا وجلد نجس بالموت فيظهر بدبغه ظاهره وكذا باطنه على المشهور والديغ نزع فضوله مجرب لا شمس وتراب ولا يجب الماء في أثنائه في الأصح والمديوغ كثوب نجس

النخيرة للقرافي 1/ 166 ط دار الغرب الإسلامي

الفصل الأول: في الجلود، وفي الجواهر، ولا بد في استعمالها من طهارتها، ولطهارتها سببان: السبب الأول: الذكاة مطهرة لسائر أجزاء الحيوان لحمه، وعظمه، وجلده، وإن كان مختلفا في إباحة أكله كالخمر، والكلاب، والسباع على روايتي الإباحة، والمنع لإزالة الذكاة الفضلات المستقدرة الموجبة للتنجيس على سائر الوجوه على الحيوان إلا الخنزير ----- السبب الثاني: الدباغ في الجواهر، وهو استعمال ما فيه قبض، وقوة على نزع الفضلات، وهو مختلف بحسب غلظ الجلد، ورقته، ولينه، وصلابته قال ابن نافع، ولا يكفي التشميس، وهو مطهر لجملة الجلود إلا الخنزير للآية المتقدمة.

الموسوعة الفقهية الكويتية (39/ 390)، (35/ 128)

46. According to the Mālikī jurists, tanning does not purify any carrion skin. This is also the well-known opinion of the Hambalī jurists. Therefore, it is impermissible to supply, handle, sell, purchase and trade in such animal skins for animal feed whether before or after tanning them. The income derived from such business will also be impermissible.¹³²

132 حاشية الصاوي على الشرح الصغير 1 / 52 ط دار المعارف

والجلد من حي أو ميت كذلك نجس ولو دُبِغ، فلا يصلح به أو عليه لنجاسته. وما ورد من نحو قوله - عليه الصلاة والسلام -: «أيما إهاب أي جلد دبغ فقد طهر» فمحمول على الطهارة اللغوية لا الشرعية في مشهور المذهب؛ وبعض أهل المذهب حمله على الطهارة الشرعية حملاً لألفاظ الشارع على الحقائق الشرعية، وعليه أكثر الأئمة لكنه ضعيف عندنا.

بداية المجتهد 1 / 101 ط المكتبات الأزهرية

وعن مالك في ذلك روايتان: إحداهما مثل قول الشافعي، والثانية أن الدبغ لا يطهرها، ولكن تستعمل في اليابسات. والذين ذهبوا إلى أن الدبغ مطهر اتفقوا على أنه مطهر لما تعمل فيه الذكاة من الحيوان أعني المباح الأكل واختلفوا فيما لا تعمل فيه الذكاة،

الكافي لابن عبد البر ص 188 ط دارالكتب العلمية

وجلود الميتة نجسة وهي بعد الدبغ طاهرة إلا أن مالكا يجعل طهارتها مخصوصة بالانتفاع بها واستعمالها في اليابسات وفي الماء وحده دون سائر المائعات وكان يكره في خاصة نفسه استعمالها في الماء ولم يضيّق ذلك على غيره ولا يجوز عنده بيعها ولا الصلاة عليها وأما غيره من أهل المدينة فإنه يذهب في طهارة جلود الميتة إذا دبغت إلى أنها طاهرة كاملة في كل شئ من البيع واستعمالها في الماء وغيره وعلى هذا أكثر أهل العلم واليه ذهب عبد الله بن وهب لعموم قول النبي عليه السلام أيما إهاب دبغ فقد طهر وما يؤكل لحمه ما لا يؤكل سواء في طهارة جلده بالدبغ عند مالك وأكثر أصحابه.

المغني لابن قدامة 1/49-51 ط مكتبة القاهرة مسألة، قال أبو القاسم - رحمه الله -: (وكل جلد ميتة دبغ أو لم يدبغ فهو نجس) لا يختلف المذهب في نجاسة الميتة قبل الدبغ، ولا نعم أحدًا خالف فيه، وأما بعد الدبغ فالمشهور في المذهب أنه نجس أيضا، وهو إحدى الروايتين عن مالك، ويروى ذلك عن عمر وابنه عبد الله بن عمر - رضي الله عنهما - وعمران بن حصين، وعائشة - رضي الله عنهم -. وعن أحمد رواية أخرى: أنه يطهر منها جلد ما كان طاهرا في حال الحياة.

Supplying and trading in carrion bones, horns, hooves, nails, etc. for animal feed

47. According to the Mālikīs, Shāfi'īs and Hambalīs when any animal (Halāl or Harām) becomes carrion, its bones, horns, hooves, nails and similar lifeless parts will be *najīs* and it will be impermissible to use them in any way. Therefore, according to the Mālikīs, Shāfi'īs and Hambalīs, it is impermissible to supply, handle, sell, purchase and trade in such parts of carrion for animal feed. The income derived from such business will also be impermissible.¹³³

الإنصاف للمرداوي 1/86 ط إحياء التراث

قوله (ولا يظهر جلد الميتة يعني النجسة بالدباغ). هذا المذهب نص عليه أحمد في رواية الجماعة. وعليه جماهير الأصحاب. وقطع به كثير منهم.

مجموع فتاوى ابن تيمية 21/95 ط الرياض

حديث ابن عكيم ليس فيه نهي عن استعمال المدبوغ وأما الرخصة المتقدمة فقد قيل إنها كانت للمدبوغ ولهذا ذهب طائفة منهم الزهري وغيره إلى جواز استعمال جلود الميتة قبل الدباغ تمسكا بقوله المطلق في حديث ميمونة وقوله إنما حرم من الميتة أكلها فإن هذا اللفظ يدل على التحريم ثم لم يتناول الجلد

الموسوعة الفقهية الكويتية (39/390)

133 الإنصاف للمرداوي 1/92 ط إحياء التراث

قوله (وعظمها، وقرنها، وظفرها: نجس). وكذا عصبها وحافرها، يعني التي تنجس بموتها. وهو المذهب، وعليه الأصحاب عنه طاهر.--- قوله (وصوفها، وشعرها، وريشها طاهر). وكذلك الوبر، يعني: الطاهر في حال الحياة. وهذا المذهب. وعليه جماهير الأصحاب. وقطع به أكثرهم.

الذخيرة للقرافي 1/183 ط دار الغرب الإسلامي

الفصل الثاني: في أجزاء الحيوان، وقد تقدم حكم لحمه. في الجواهر: والعظم، والقرن، والظلف، والسن كاللحم لحلول الحياة فيها، وانحصار فضلاتها فيها بعد الموت، فتكون نجسة، وقال ابن وهب: لا تنجس بالموت لقلّة فضلاتها بخلاف اللحم، وهل تلحق أطراف القرون،

والأظلاف بأصولها ، أو بالشعور لعدم حلول الحياة فيها ، قولان . والأصواف ، والأوبار ، والشعور طاهرة ، قاله في الكتاب ، ووافقه أبو حنيفة ، وتردد قول الشافعي .

الكافي لابن عبد البر ص 188 ط دارالكتب العلمية

ولا بأس بالانتفاع بشعر الميت ووصفها ولا يجوز الانتفاع بريشها ولا عصبها ولا عظمها ومن أهل المدينة من يميز الانتفاع بمداس العاج وأمشاطه منهم عروة وابن شهاب وتحصيل مذهب مالك كراهية ذلك

بداية المجتهد 1 / 100 ط المكتبات الأزهرية

المسألة الثانية: وكما اختلفوا في أنواع الميتات كذلك اختلفوا في أجزاء ما اتفقوا عليه أنه ميتة، وذلك أنهم اتفقوا على أن اللحم من أجزاء الميتة ميتة. واختلفوا في العظام والشعر، فذهب الشافعي إلى أن العظم والشعر ميتة، وذهب أبو حنيفة إلى أنهما ليسا بميتة، وذهب مالك للفرق بين الشعر والعظم فقال: إن العظم ميتة وليس الشعر ميتة. وسبب اختلافهم: هو اختلافهم فيما ينطلق عليه اسم الحياة من أفعال الأعضاء. فمن رأى أن النمو والتغذي هو من أفعال الحياة قال: إن الشعر والعظام إذا فقدت النمو والتغذي فهي ميتة. ومن رأى أنه لا ينطلق اسم الحياة إلا على الحس قال: إن الشعر والعظام ليست بميتة؛ لأنها لا حس لها. ومن فرق بينهما أوجب للعظام الحس ولم يوجب للشعر. وفي حس العظام اختلاف، والأمر مختلف فيه بين الأطباء، ومما يدل على أن التغذي والنمو ليسا هما الحياة التي يطلق على عدمها اسم الميتة، أن الجميع قد اتفقوا على أن ما قطع من البهيمة وهي حية أنه ميتة لورود ذلك في الحديث وهو قوله - عليه الصلاة والسلام -: «ما قطع من البهيمة وهي حية فهو ميتة»، واتفقوا على أن الشعر إذا قطع من الحي أنه طاهر، ولو انطلق اسم الميتة على من فقد التغذي والنمو لقليل في النبات المقلوع إنه ميتة، وذلك أن النبات فيه التغذي والنمو، وللشافعي أن يقول إن التغذي الذي ينطلق على عدمه اسم الموت هو التغذي الموجود في الحساس.

المجموع شرح المهذب 1 / 231 ط دار الفكر

أما قوله لأن النبي صلى الله عليه وسلم ناول أبا طلحة شعره فقسمه بين الناس فحديث صحيح رواه البخاري ومسلم أما أحكام المسألة فحاصلها أن المذهب نجاسة شعر الميتة غير الآدمي وطهارة شعر الآدمي هذا مختصر المسألة وأما بسطها فقد ذكر المصنف ثلاث طرق وهي مشهورة في المذهب قال القاضي أبو الطيب وآخرون الشعر والصوف والوبر والعظم والقرن والظلف نحلها الحياة وتنجس بالموت هذا هو المذهب وهو الذي رواه البويطي والمزني والربيع المرادي وحرمله

48. According to the Hanafis, 'Allāmah Ibn Wahb from the Mālikī jurists and one narration of Imām Ahmad ibn Hambal *rahimahullāh* (which Imām Ibn Taymīyyah *rahimahullāh* has declared as the preferred opinion) bones, horns, hooves, nails, etc. of carrion are pure and it is permissible to use them. Therefore, according to them it is permissible to supply, handle, sell, purchase and trade in these parts of carrion for animal feed. The income derived from such a business will also be permissible.¹³⁴

المعنى لابن قدامة 1/53 ط مكتبة القاهرة

مسألة قال: (وكذلك آنية عظام الميتة) يعني: أنها نجسة، وجملة ذلك، أن عظام الميتة نجسة، سواء كانت ميتة ما يؤكل لحمه، أو ما لا يؤكل لحمه، كالفيلة، ولا يظهر مجال، وهذا مذهب مالك، والشافعي، وإسحاق.

الموسوعة الفقهية الكويتية (392/39)

134 الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (73/5)

(قوله كعصبها وصوفها) أدخلت الكاف عظمها وشعرها وريشها... فإن هذه الأشياء طاهرة لا تحلها الحياة فلا يحلها الموت، ويجوز بيع عظم الفيل والانتفاع به في الحمل والركوب والمقاتلة.

بدائع الصنائع 1/63: (أما) الأجزاء التي لا دم فيها فإن كانت صلبة كالقرن والعظم والسن والحافر، والخف والظلف والشعر والصوف، والعصب والإنفحة الصلبة، فليست بنجسة

تبيين الحقائق 1/26، أحكام القرآن للجصاص 1/170، الهداية في شرح بداية المبتدي (46/3) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (5/142): وأما عظم الميتة وعصبها، وشعرها، وصوفها، ووبرها، وريشها، وخفها وظلفها، وحافرها فيجوز بيعها، والانتفاع بها

كنز الدقائق (ص: 421)، النهر الفائق شرح كنز الدقائق (3/429)

في (التجنيس) المختار للفتوى جواز بيع لحم المذبوح من السباع، وكذا الكلب والحمار لأنه طاهر وينتفع به في إطعام سنورة (كعظم الميتة) أي: كما يباع عظم الميتة وينتفع به، (و) كذا (عصبها) وصوفها وقرنها ووبرها)... لطهارتها لأن الحياة لا تحلها فلا يحلها الموت.

الموسوعة الفقهية الكويتية (392/39)

Fourth type: Supplying and trading in chemicals, antibiotics etc. for animal feed

From a Shari'ah perspective, there are two important points which need to be considered:

49. Firstly, the Islamic ruling pertaining to supplying, handling of chemicals and antibiotics for animal feed depends on their source and their sub-ingredients. If the sub-ingredients of chemicals are from plants, the rules of plants will apply to them. If their sub-ingredients are from minerals, the rules of minerals will apply to them. And if their sub-ingredients are from animals, the rules of animals will apply to them. The details of these have already been mentioned.

50. Secondly, the aspect of the harm these various chemical additives in animal feed can cause requires a great deal of precaution. If the animals which ingest these chemicals, hormones and antibiotics including their offspring become food for humans, their flesh should not be hazardous to the health of the consumer. If harm is caused by their consumption then we will move away from the rules of purity and impurity, and the rules of harm will apply, the details of which have been mentioned previously. The Islamic ruling pertaining to feeding such products to animals will be mentioned in chapter four.

CHAPTER THREE

The Sharī'ah ruling pertaining to the manufacture and trade of animal feed

Islamic principles related to manufacturing, processing and trading in animal feed

All the Islamic principles which have been mentioned in section one will also apply to manufacturing, processing and trading in all types of animal feed. The summary of these principles is given below:

Rule 1: If the ingredients are pure, Halāl and permissible to sell and supply as raw materials, it will be permissible to add all such ingredients to animal feed, to use them and trade in them while observing other conditions of Islamic trade. The earnings from such trade will also be Halāl.¹³⁵

Note: Most of the references and citations for this chapter were given in the previous chapter. Refer to the previous chapter for them.

Rule 2: If the ingredients and items are *najis al-'ayn* such as pork, blood, the impure parts of carrion, wine, faeces, urine etc. or they are *mutanajjis* ingredients wherein the impurity is more, it will be impermissible to add all such ingredients to animal feed. If the manufacturer does so he will be sinful, and his earnings will be contaminated because of this. Nevertheless, if these ingredients are mixed with other pure ingredients and together, they are used to manufacture animal feed then in that case it will no longer be *najis al-'ayn* but rather *mutanajjis*. If the

¹³⁵ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (69/5) والحاصل أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع مجتمعي، وفيه: (69/5) ويجوز بيع سائر الحيوانات سوى الخنزير وهو المختار

impurity is less than the pure ingredients in the *mutanajjis* product, it will be permissible to trade in such a product and the earnings from such trade will not be Harām.¹³⁶

¹³⁶ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (72/5) : لا يحل الانتفاع بالنجس. المحيط
الرهاني في الفقه النعماني (373/5)

الهداية في شرح بداية المبتدي (394/4) والسابع: حرمة الانتفاع بها؛ لأن الانتفاع بالنجس
حرام، ولأنه واجب الاجتناب وفي الانتفاع به اقتراب.

البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (250/8)

ويكره الاحتقان بالخمير وإقطاره في الإحليل؛ لأنه انتفاع بالنجس المحرم وتقدم الكلام فيما إذا
أخبر به طبيب حاذق وفي المحيط ولو سقى شاة خمرا لا يكره لحمها ولبنها؛ لأن الخمير وإن كانت
باقية في معدتها فلم يختلط بلحمها وإن استحال الخمير لحما فيجوز كما لو استحال خلا إلا إذا
سقاها كثيرا بحيث يؤثر في رائحتها الخمير فإنه يكره لحمها.

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (49/6)

قال - رحمه الله - (وكره شرب دردي الخمير والامتشاط به)؛ لأن فيه أجزاء الخمير فكان حراما
نجسا والانتفاع بمثله حرام؛ ولهذا لا يجوز أن يداوي به جرحا ولا أن يسقى ذميا ولا صبيا والوبال
لمن سقاه وكذا لا يسقيها الدواب وقيل لا تحمل الخمير إليها أما إذا قيدت إلى الخمير فلا بأس به كما
في الكلب والميتة ولو ألقى الدردي في الخل فلا بأس به؛ لأنه يصير خلا لكن يباح حمل الخل إليه
دون عكسه

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (49/6)

ولو جعلت الخمير في مرقة فطبخت لا تؤكل للنجس والطبخ لا يؤثر في الخمير ولو أكل منه لا يجد
إلا إذا سكر لغلبة غيرها عليها أو لكونها مطبوخة وكذا إذا عمجن الدقيق بها ويكره الاحتقان
بالخمير وإقطارها في الإحليل؛ لأنه انتفاع بالنجس المحرم

مجمع الأنهر (573/2) (ولا يجوز الانتفاع بالخمير) لأن الانتفاع بالنجس حرام.

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (45/6) ، العناية شرح الهداية (96/10)

Question

Here a question arises: According to Hanafi jurists, the utilization of impure and Harām items are usually impermissible, However, it is correct to rectify and restore impure and Harām items. This is why according to them, it is permissible to purposely and formally make vinegar out of wine with the intention of completely changing the nature of alcohol. Hence, in this case as well, the addition and mixing of impurity into animal feed should also be permissible because this is also a type of rectification of the impurity and this is permissible.¹³⁷

Answer

There is a difference between the two situations. The use of carrion, blood and alcohol in animal feed is not rectification (*islāh*). It is mixing (*ikhṭilāt*). Mixing results in using the item and the utilization of impure items is Harām. On the other hand, the case where wine was converted into vinegar and a total change took place entails rectification of the item. Only after that, a correct and proper item is being utilized, and this is permissible.

¹³⁷ الهداية في شرح بداية المبتدي (398 /4)

ولأن بالتخليل يزول الوصف المفسد وتثبت صفة الصلاح من حيث تسكين الصفراء وكسر الشهوة، والتغذي به والإصلاح مباح، وكذا الصالح للمصالح اعتبارا بالتخليل بنفسه وبالذباغ والاقتراب لإعدام الفساد فأشبهه الإراقة، والتخليل أولى لما فيه من إحراز مال يصير حلالا في الثاني فيختاره من ابتلي به،

العناية شرح الهداية (107 /10)

ولأن التخليل إصلاح المفسد بإثبات صفة الصلاح من حيث التغذي به وكسر الشهوة وتسكين الصفراء وغير ذلك، وإصلاح المفسد إن لم يكن واجبا فلا أقل من الإباحة والمنازع مكابر. ووجهه لا نسلم أنه على وجه التمول بل المنظور إليه إعدام الفساد وذلك بالإراقة جائز فبالتخليل أولى لما فيه من إحراز مال يصير حلالا في المأل، وهذا ظاهر وما بعده إلا المكابرة.

Furthermore, there are clear texts prohibiting the utilization of these impure items in the said manner whereas the proof for the permissibility of making vinegar from wine is taken directly from textual proofs. Hence both cases are different from each other.

Question

Another question is that when impurity is used in a manner that destroys it, it is permissible. Adding carrion, alcohol, etc. is also a type of destruction of these impure items, hence this should also be permissible.¹³⁸

Answer

The principle of *istihlāk* (destruction) is an accepted principle, but there are clear textual proofs prohibiting the usage of pork, carrion and alcohol. Hence, they are excluded from this principle.

Rule 3: The Sharī'ah principle with regard to adding *mutanajjis* ingredients to animal feed is that wherever it is permissible to sell them, it will be permissible to add them to animal feed, utilize them and trade in them while observing all other principles and conditions of Islamic trade. The earnings of such trade will be Halāl.

Rule 4: Animal feed which is manufactured from pure and impure ingredients will always follow the rules of *mutanajjis* products. Therefore, the general Sharī'ah principle regarding such feed is that if the pure ingredients are more and greater than the impure ingredients, it will be permissible to trade in it.

¹³⁸ البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (1/ 107) الانتفاع

بالاستهلاك، وهو جائز في نجس العين كالاقتراب من الحمر للإراقة

Rule 5: It should be clearly understood that all manufactured animal feed found today have a larger content of pure ingredients, hence it will be permissible to trade in such processed animal feed while observing all other principles and conditions of Islamic trade. The earnings of such trade will be Halāl.

Rule 6: In short, it is impermissible to add or use impurity (or a *mutanajjis* substance which has more impurity) in the manufacturing process of animal feed. If the manufacturer does so, he will be sinful, and his earnings will become contaminated due to such an action. He must seek forgiveness and repent to Allāh *Ta'ālā* if he did this. Nevertheless, when these types of ingredients are mixed with other pure ingredients and used to manufacture animal feed, it will no longer be *najis al-'ayn* but rather *mutanajjis*. If the impurity is lesser than the pure ingredients in the *mutanajjis* product then it will be permissible to trade in such a product and the earnings from it will not be Harām.

CHAPTER FOUR

Practical ways of providing animal feed to animals

Two basic ways of utilizing animal feed

Animal feed has basically two categories which we will discuss in two sections:

Section one: Animals consuming any type of food of their own will and volition.

Section two: Feeding any type of food to animals.

Below we will mention the detailed rules of both categories.

Section one: Animals consuming any type of food of their own will and volition

There are two parts to this section:

1. Islamic principles regarding animals consuming any type of food of their own will.
2. Practical ways of animals consuming any type of food of their own will and the Shari'ah rules in this regard.

Islamic principles regarding animals consuming any type of food of their own will

As a rule, there is no problem with animals, whether Halāl or Harām, eating and drinking anything of their own will because they are not subject to the laws of the Shari'ah. However, the Shari'ah does intervene in many cases out of necessity which we can explain in the form of rules and principles. These Shari'ah principles are:

Rule 1: If any Halāl animal (be it a land animal or aquatic animal) consumes another poisonous animal

e.g. a Halāl animal eats a harmful creature (such as a scorpion, snake or some other harmful creature) which does not harm or affect the Halāl animal but as a result the Halāl animal's flesh becomes hazardous to human health and unsafe to consume, then in such a case it is necessary for a Muslim according to the Sharī'ah to prevent Halāl animals from eating such food¹³⁹ and he should not consume the meat of such an animal.¹⁴⁰

Rule 2: If a Halāl animal specifically eats impure and filthy items and its diet or the majority of its diet is

139 صحيح البخاري (112/3)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «عذبت امرأة في هرة حبستها حتى ماتت جوعاً، فدخلت فيها النار» قال: فقال: والله أعلم: «لا أنت أطعمتها ولا سقيتها حين حبستها، ولا أنت أرسلتها، فأكلت من خشاش الأرض»

صحيح مسلم (622/2)

140 البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (119/1)

اللحم إذا أنتن قالوا يحرم أكله ولم يقولوا تنجس

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: 39)

ويتفرغ على حرمة أكل اللحم إذا أنتن للإيذاء لا للنجاسة حرمة أكل الفسيخ

المجموع شرح المذهب (114/9)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (إذا رميت سهمك فغاب ثلاث ليال فأدركنه فكل ما لم ينتن)

رواه مسلم قال أصحابنا النهي عن أكله إذا أنتن للتنزيه لا للتحريم

المغني لابن قدامة (394/9) فإذا أنتن طفاً، فكرهه لنتنه، لا لتحريمه.

الموسوعة الفقهية الكويتية (267/8)

إذا استحالت البيضة دماً صارت نجسة عند الحنفية والمالكية والحنابلة في الصحيح من مذهبهم،

وفي الأصح عند الشافعية، ومقابله أنها طاهرة، وإذا تغيرت بالتعفن فقط فهي طاهرة عند الحنفية

والشافعية والحنابلة، كاللحم المنتن، وهي نجسة عند المالكية

impurity, the rules of a *jallālah* animal will apply to it. The details of *jallālah* animals will be mentioned later.

Rule 3: If any Halāl or Harām animal eats something which is harmful and hazardous to itself e.g. it eats a poisonous plant, then the Sharī'ah instructs a Muslim to prevent the animal from eating that poisonous plant and hazardous item in consideration of animal welfare and animal rights. This is because if a Muslim intentionally endangers the lives of animals or, despite having the ability, does not save them from death, then there are warnings of severe punishment in the Hadīth for such an action. According to the Hadīth such a person will be eligible for the Hell-fire.¹⁴¹

Rule 4: If any land animal hunts another animal (i.e. a living creature which has flowing blood and flesh) and eats it, it is a predator and the Sharī'ah has made the consumption of such carnivorous predators and hunting birds impermissible e.g. lions, cheetahs, falcons, etc.¹⁴²

¹⁴¹ صحيح مسلم (2/ 622)، صحيح البخاري (3/ 112)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «عذبت امرأة في هرة حبستها حتى ماتت جوعاً، فدخلت فيها النار» قال: فقال: والله أعلم: «لا أنت أطعمتها ولا سقيتها حين حبستها، ولا أنت أرسلتها، فأكلت من خشاش الأرض»

¹⁴² صحيح البخاري (7/ 96)

«أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن أكل كل ذي ناب من السباع»
صحيح مسلم (3/ 1534) عن ابن عباس، قال: «نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كل ذي ناب من السباع، وعن كل ذي مخلب من الطير»
تحفة الفقهاء (3/ 65) وذو المخلب من الطيور الصقر والباري والنسر والعقاب والشاهين ونحوها

Rule 5: The ruling which applies to predatory carnivore animals does not apply to aquatic animals. Hence Halāl predators of the ocean e.g. sharks or common fish which hunt other fish and eat them do not fall under the laws of carnivores in Islam. If their meat and flesh is not hazardous, it will be Halāl.¹⁴³

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (39/5)

وذو المخلب من الطير كالبازي والباشق والصفق والشاهين والحدأة والنعاب والنسر والعقاب وما أشبه ذلك فيدخل تحت نهى النبي - عليه الصلاة والسلام - عن كل ذي مخلب من الطير وروي أنه «نهى عن كل ذي خطفة ونهبة ومجثمة وعن كل ذي ناب من الطير والمجثمة»

الجوهرة النيرة على مختصر القدوري (184/2)

143 لابن قدامة المقدسي 3/ 529 ط السلفية

وجميع حيوان البحر والحية والتمساح وقال ابن حامد وإلا الكوسج وقال أبو علي النجاد لا يباح من البحر ما يحرم نظيره في البر كخنزير الماء وإنسانه

(مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى 6/ 315 ط بيروت) ويحل كل حيوان بحري لقوله تعالى: {أحل لكم صيد البحر وطعامه متاعاً لكم وللسيارة} [المائدة: 96] وقوله - صلى الله عليه وسلم - لما سئل عن ماء البحر: «هو الطهور ماؤه الحل ميتته». رواه مالك وغيره

(غير ضفدع) فيحرم نسا " واحتج بالنهي عن قتله ولاستخبثها، فتدخل في قوله تعالى: {ويحرم عليهم الخبث} [الأعراف: 157] (و) غير (حية) لأنها من المستخبثات (و) غير (تمساح) نسا؛ لأن له نابا يفترس الناس وغيرهم، والكوسج هو سمكة لها خرطوم كالمئشار، وتسمى القرشي؛ فتباح كخنزير الماء وكلبه وإنسانه؛ لعموم الآية والأخبار، وروى البخاري أن الحسن بن علي ركب على سرج عليه من جلود كلاب الماء.

الموسوعة الفقهية الكويتية (131/5)

لكنهم لم يستثنوا سمك القرش فهو حلال، وإن كان له ناب يفترس به. والظاهر أن التفرقة بينهما مبنية على أن القرش نوع من السمك لا يعيش إلا في البحر بخلاف التمساح. (المقنع لابن قدامة

3/ 529، ومطالب أولي النهى 6/ 315 و 329)

بدائع الصنائع 5/ 35-36 ط المكتبة العلمية - بيروت

Rule 6: If an animal is not a carnivore according to the Shari'ah, and its food is mostly pure items. However, it eats worms and insects all the time e.g. chickens and ducks then they are Halal.¹⁴⁴

Rule 7: If an animal is not a carnivore according to the Shari'ah but its food is only the dead flesh of other animals or mostly carrion then such animals fall under the rule of *khābīth* in the Shari'ah e.g. crows, kites, vultures etc. These animals are impermissible on the basis of eating carrion or other filth (*istikhbāth*).¹⁴⁵

رد المحتار على الدر المختار 5 / 195 ط إحياء التراث

(ولا) يحل (حيوان مائي إلا السمك) الذي مات بأفة ولو متولدا في ماء نجس ولو طافية مجروحة. وهبانية (غير الطافي) على وجه الماء الذي مات حتف أنفه وهو ما بطنه من فوق، فلو ظهره من فوق فليس بطاف فيؤكل كما يؤكل ما في بطن الطافي، وما مات بجر الماء أو برده ويربطه فيه أو إلقاء شئ فموته بأفة. وهبانية (و) إلا (الجريث) سمك أسود (والمارماهي) سمك في صورة الحية، وإفردهما بالذكر للخفاء، وخلاف محمد.

الفتاوى الخانية بهامش الهندية ص 3 / 357 ط الفكر

ولا بأس بجميع أنواع السمك نحو الجريت والمارماهي ، ولا يؤكل ما في البحر سوى السمك وطير الماء عندنا الموسوعة الفقهية الكويتية (5 / 130-128) ولا يحل عند الحنفية من الحيوان المائي شيء سوى السمك فيحل أكله سواء أكان ذا فلوس (قشر) أم لا.

الضمير الداني شرح رسالة ابن أبي زيد القيرواني (ص: 670) وأما الثعلب فليس بسبع وإن كان له ناب لأنه لا يعدو به ولا يفترس

¹⁴⁴ صحيح البخاري (7 / 94) عن أبي موسى يعني الأشعري رضي الله عنه، قال: «رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يأكل دجاجا»

¹⁴⁵ البناية شرح الهداية (11 / 585) م: (قال: ولا يؤكل الأبقع الذي يأكل الجيف وكذا الغداف) ش: أي الغراب الأبقع الذي يأكل الجيف والميتات

Practical ways of animals consuming any type of food of their own will

According to the Shari'ah, there is no problem with animals (land or aquatic) eating only plants or the following types of feed manufactured from a mixture of different types of plants by themselves. However, if any Halāl or Harām animal eats something which is harmful and hazardous to itself e.g. it eats a poisonous plant or animal, then in that case the Shari'ah instructs a Muslim to prevent that animal from eating that poisonous plant and animal in consideration of animal welfare and animal rights:

1. According to the Shari'ah, there is no problem with Harām animals (land or aquatic) eating only plants or feed manufactured from a mixture of different types of plants by their own will.¹⁴⁶

2. According to the Shari'ah, there is no problem with Halāl animals (land or aquatic) eating unadulterated plants or feed manufactured from a mixture of different types of plants by their own will.¹⁴⁷

الأصل للشيباني ط قطر (5/ 394) قلت: أرأيت الغراب الأبقع الذي يأكل الجيف أتكره أكله؟
قال: نعم.

الأصل للشيباني ط قطر (5/ 394)

قلت: أرأيت الغراب والنسر والعقاب وأشباه ذلك من صيد البر هل يؤكل لحمه؟ قال: لا يحل أكل ما كان له مخلب من الطير ونحو ما ذكرت، فلا خير في لحمه، وما لم يكن له مخلب فلا بأس به
146 استيناساً من حديث صحيح البخاري (3/ 112) لعبد الله بن عمر رضي الله عنهما في الهرة ، صحيح مسلم (2/

(622

147 استيناساً من حديث صحيح البخاري (3/ 112) لعبد الله بن عمر رضي الله عنهما في الهرة ، صحيح مسلم (2/

(622

3. According to the Shari'ah, there is no problem with Harām animals (land or aquatic) eating other live animals, unadulterated carrion or animal feed manufactured from a mixture of different animal body parts by themselves.

4. According to the Shari'ah, there is no problem with Halāl animals eating other live animals, unadulterated carrion or animal feed manufactured from a mixture of different animal body parts by their own will.

5. According to the Shari'ah, there is no problem with Harām animals eating unadulterated minerals or feed manufactured from a mixture of different minerals by their own will.

6. According to the Shari'ah, there is no problem with Halāl animals eating unadulterated minerals or feed manufactured from a mixture of different minerals by their own will.

7. According to the Shari'ah, there is no problem with Harām animals eating feed manufactured from a mixture of different animals and plants by their own will.

8. According to the Shari'ah, there is no problem with Halāl animals eating feed manufactured from a mixture of different animals and plants by their own will.

9. According to the Shari'ah, there is no problem with Harām animals eating feed manufactured from a mixture of different plants and minerals by their own will.

10. According to the Shari'ah, there is no problem with Halāl animals eating feed manufactured from a mixture of different plants and minerals by their own will.

11. According to the Shari'ah, there is no problem with Harām animals eating feed manufactured from a mixture of different animals and minerals by their own will.

12. According to the Shari'ah, there is no problem with Halāl animals eating feed manufactured from a mixture of different animals and minerals by their own will.

A few important points pertaining to animals eating anything of their own will

1. The meaning of “eating by their own will”

This means that there is no direct and practical human intervention in an animal eating anything e.g. placing the feed in front of the animal.

2. The rules which apply to animals consuming foods also apply to drinking liquids

3. The rules under discussion do not apply to extreme and difficult circumstances

The above-mentioned rules are applicable under normal circumstances. If there is extreme famine, hunger and dire circumstances in a certain area and there is no permissible option available, it will be permissible to feed animals any type of food besides hazardous foods and foods obtained from human remains.

4. Additional conditions related to Halāl animals eating any food of their own will

First condition:

If Halāl animals eat any plant which causes their flesh to become unsafe for human consumption, then according to the Shari'ah it will be necessary for a Muslim to prevent them from eating such plants because their eating such plants will result in a loss of wealth.

Second condition:

In light of the principles mentioned previously, it is permissible for Halāl animals (land or aquatic) such as sheep, goats, cows, Halāl birds and fish to willingly eat other animals (dead or alive) or animal feed manufactured from a mixture of animal body parts by themselves provided that the rules of a *jallālah*, carnivore and *khābīth* do not become applicable to them in the process, and their flesh remains safe for human consumption. The meat of such Halāl animals will be Halāl after they are slaughtered in the Sharī'ah manner.¹⁴⁸

Third condition:

If their flesh no longer remains safe for human consumption, it will be incorrect and improper to eat their meat even after slaughtering them according to the laws of Islam.

Section Two: Feeding animals any type of feed

When human beings feed animals (Halāl or Harām), Islamic principles and rules will apply because humans, especially Muslims, are bound by the laws of Islam. Together with the Islamic principles mentioned in section one, we will discuss additional rules and principles which apply in this section. Like in section one, this section also has two parts:

1. Islamic principles pertaining to feeding animals.
2. Practical methods of feeding animals and their Islamic rulings.

¹⁴⁸ الحاوي الكبير (15/ 147) : وعندني إنه محمول على الكراهة دون التحريم، لأن النهي عنها وارد، لأجل ما تأكله من الأنجاس، وهي تغذيه في كرشها، والعلف الطاهر ينجس في الكرش، فساوى في حصوله منه حال النجس، ولأن لحوم ما ترعى الأنجاس نتن، وأكل اللحم إذا نتن يجرم وإذا كان هكذا فكلما كان أكثر غذائه رعي الأنجاس كان أكل لحمه وشرب لبنه مكروها.

Islamic principles pertaining to feeding animals

Rule 8: All the jurists are unanimous that it is permissible to feed animals all types of pure and Halāl food.¹⁴⁹

Rule 9: Feeding animals unadulterated impurity: *Najis al-'Ayn* refers to that item which is impure in itself and has not become impure due to contamination with another impure substance.

The details regarding unadulterated impurity are as follows:

¹⁴⁹ المبسوط للسرخسي (256 / 11)

والأصلح أنها تحبس إلى أن تزول الرائحة المنتنة عنها؛ فإذا زال بالعلف الطاهر حل تناوله. الموسوعة الفقهية الكويتية (2 / 76) اتفقت المذاهب في الجملة على إباحة الاحتشاش (ابن عابدين 5 / 283 ط الأول، والقليوبي وعميرة 3 / 95، والمغني 6 / 184 ط المنار).

الموسوعة الفقهية الكويتية (2 / 82)

اتفقت المذاهب في الجملة على إباحة الاحتطاب رطبا كان الشجر أو جافا في غير الحرم ما دام لا يملكه أحد. (ابن عابدين 2 / 216، والقليوبي وعميرة 3 / 95، والمغني 6 / 184 و 8 / 246، والمقنع 2 / 149، 183، والدسوقي 4 / 334، وفتح القدير 4 / 226 ط، وأسنى المطالب 4 / 141)

تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي (1 / 85)

الجلالة.... الظاهر أن سبب نجاستها عند القائل بها رداءة لحمها وهي لا تزول إلا بالعلف الطاهر.

تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي (9 / 386)

(فإن علفت طاهرا) أو متنجسا أو نجسا كما بحثا أو لم تعلق كما اعتمده البلقيني وغيره واقتصار أكثرهم على العلف الطاهر جرى على الغالب أن الحيوان لا بد له من العلف وأنه الطاهر مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج (6 / 156)، الموسوعة الفقهية (5 / 149-150)

نهاية المحتاج 8 / 147 - 148 ط مصطفى الحلبي 1357هـ

الموسوعة الفقهية الكويتية (15 / 261) : لا خلاف بين الفقهاء الذين يقولون بجرمة أكل لحم الجلالة، أو كراهته في أن الحرمة أو الكراهة تزول بالحبس على العلف الطاهر

Rule 10: According to the Mālikī and Shāfi'ī jurists as a principle, it is permissible to give all types of animals (Halāl or Harām) unadulterated impurity to eat or drink.¹⁵⁰

Rule 11: According to the Hanafī jurists it is impermissible to give all types of animals (Halāl or Harām) unadulterated impurity to eat or drink.¹⁵¹

Rule 12: According to the Hambalī jurists it is permissible to give Harām animals unadulterated impurity to eat or drink.

Rule 13: According to the Hambalī jurists it is impermissible to give Halāl animals unadulterated impurity to eat or drink. However, if one waits for three days before slaughtering them, it will be permissible to give them unadulterated impurity to eat or drink.¹⁵²

¹⁵⁰ الموسوعة الفقهية (108 / 40): أجاز المالكية والشافعية إطعام العلف النجس أو المتنجس للدواب . (نقلاً عن: (الشرح الكبير وحاشية السوقي عليه 1 / 61 ، وروضة الطالبين 3 / 279 المكتب الإسلامي ، والقلوبي على شرح المنهاج 1 / 76)

كما أجازوا سقي الماء المتغير بالنجس للبهائم والزرع (أسهل المدارك شرح إرشاد السالك 1 / 35)

¹⁵¹ العناية بهامش تكملة فتح القدير على الهداية 8 / 157 ط الأميرية - بولاق

(الهداية): والسابع حرمة الانتفاع بها؛ لأن الانتفاع بالنجس حرام، ولأنه واجب الاجتناب وفي الانتفاع به اقتراب..... (العناية): وقوله (والسابع حرمة الانتفاع بها) يريد التداوي بالاحتقان وسقي الدواب والإقطار في الإحليل.

الموسوعة الفقهية الكويتية (108 / 40): ويقول الحنفية بجرمة الانتفاع بالخمير في التداوي بالاحتقان وسقي الدواب..... فإذا حرم سقي الدواب بالنجس حرم إطعامها به.

¹⁵² المغني المطبوع مع الشرح الكبير 11 / 88 ط الكتاب العربي

فصل: سئل أحمد عن خباز خبز خبزاً، فباع منه، ثم نظر في الماء الذي عجن منه، فإذا فيه فأرة؟ فقال: لا يبيع الخبز من أحد، وإن باعه استرده، فإن لم يعرف صاحبه، تصدق بثمنه، ويطعمه من

Rule 14: Feeding animals *mutanajjis* food: *Mutanajjis* refers to that item which is not impure in itself but rather becomes impure due to contamination with another impure substance. The details regarding *mutanajjis* food is as follows:

Rule 15: According to the Mālikī and Shāfi'ī jurists it is permissible to give all types of animals (Halāl or Harām) food or drink which has a mixture of pure and impure ingredients i.e. *mutanajjis* food or drink.¹⁵³

الدواب ما لا يؤكل لحمه، ولا يطعم ما يؤكل، إلا أن يكون إذا أطعمه لم يذبح حتى يكون له ثلاثة أيام. على معنى الجلالة. قيل له: أليس قال النبي - صلى الله عليه وسلم -: «لا تنتفعوا من الميتة؟». قال: ليس هذا بمنزلة الميت، إنما اشتبه عليه. قيل له: فهو بمنزلة كسب الحجام، يطعم الناضح والرفيق؟ قال: هذا أشد عندي، لا يطعم الرفيق، لكن يعلفه البهائم. قيل له: أين الحجّة؟ قال: حدثنا عبد الصمد، عن صخر، عن نافع، عن ابن عمر، أن قوما اختبزوا من آبار الذين مسخوا، فقال النبي - صلى الله عليه وسلم -: «أطعموه النواضح»

(ايضاً: الموسوعة الفقهية الكويتية (109/40)، (150/5))

153 حاشية الدسوقي على الشرح الكبير 1/ 61 ط دار الفكر

(وينتفع) جوازاً (بمتنجس) من الطعام والشراب واللباس كزيت ولبن وخل ونبيد (لا نجس) فلا ينتفع به إلا جلد الميتة المدبوغ على ما مر أو ميتة تطرح للكلاب أو شحم ميتة لدهن عجلة ونحوها أو عظم ميتة لوقود على طوب أو حجارة أو دعت ضرورة كإساعة غصة بخر عند عدم غيره وكأكل ميتة لمضطر أو جعل عذرة بماء لسقي الزرع فيجوز (في غير مسجد) ---- (و) في غير (آدي) ---- ومراده بغيرهما أن يستصبح بالزيت المتنجس ويعمل به صابون ثم تغسل الثياب بالمطلق بعد الغسل به..... ويسقى به ويطعم للدواب.

روضة الطالبين للنووي 3 / 279 ط المكتب الإسلامي

وإذا عجن دقيقاً بماء نجس وخبزه، فهو نجس يجرم أكله. ويجوز أن يطعمه لشاة وبعير ونحوهما، ونص عليه الشافعي رحمه الله تعالى..... وفي فتاوى صاحب الشامل: أنه يكره إطعام الحيوان المأكول نجاسة. وهذا لا يخالف ما نص عليه الشافعي في الطعام؛ لأنه ليس بنجس العين.

المجموع شرح المهذب (30/9)

Rule 16: According to the Hanafi jurists it is permissible to give all types of animals (Halāl or Harām) *mutanajjis* food or drink which comprises of pure and impure ingredients and wherein the impurity is lesser.¹⁵⁴

Rule 17: According to the Hanafi jurists it is impermissible to give all types of animals (Halāl or Harām) *mutanajjis* food or drink which comprises of pure and impure ingredients and wherein the impurity is more.¹⁵⁵

Rule 18: According to the Hambalī jurists it is totally permissible to give Harām animals food or drink

ولا يجوز اطعام المعجون بماء نجس لصعلوك وسائل وغيرهما من الآدميين بلا خلاف لأنه منهي عن أكل المتنجس بخلاف الشاة والبعير ونحوهما والله أعلم
كفاية النبيه في شرح التنبيه (8/ 254) يجوز أن يطعم شاته وبعيره ونحوهما الخبز المعجون بالماء النجس؛ نص عليه الشافعي.

154 البحر الرائق (1/ 132) وفي النخيرة ولا بأس برش الماء النجس في الطريق ولا يسقى للبهائم وفي خزائن الفتاوى لا بأس بأن يسقى الماء النجس للبقرة والإبل والغنم
155 بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (1/ 71)

وإن كانت النجاسة مرئية كالخيفة ونحوها، فإن كان جميع الماء يجري على الخيفة لا يجوز التوضؤ من أسفل الخيفة؛ لأنه نجس بيقين، والنجس لا يطهر بالحريان، وإن كان أكثره يجري على الخيفة فكذلك؛ لأن العبرة للغالب وإن كان أقله يجري على الخيفة، والأكثر يجري على الطاهر يجوز التوضؤ به من أسفل الخيفة؛ لأن المغلوب ملحق بالعدم في أحكام الشرع.

المحيط البرهاني في الفقه النعماني (2/ 198): العبرة للغالب والمغلوب ساقط الاعتبار بمقابلته.
التنبيه على مشكلات الهداية (5/ 778): إن الأكثر يقوم مقام الكل في مواضع، والقليل تابع للكثير والعبرة للغالب والمغلوب كالمعدوم.

حاشية ابن عابدين (رد المحتار) (1/ 324): إذا اختلط ماء وتراب وأحدهما نجس فالعبرة للغالب.
مجلة الأحكام العدلية (ص: 20): (المادة 42): العبرة للغالب الشائع لا للنادر.

which has a mixture of pure and impure ingredients i.e. *mutanajjis* food or drink.

Rule 19: According to the Hambalī jurists it is impermissible to give Halāl animals food or drink which has a mixture of pure and impure ingredients i.e. *mutanajjis* food or drink. However, if one waits for three days before slaughtering them, it will be permissible to give them food or drink comprising of a mixture of pure and impure ingredients i.e. *mutanajjis* food or drink.

Rule 20: Feeding animals harmful and hazardous food: There are four types:

Rule 21: First type: All jurists are unanimous that it is permissible to give any animal (whether Halāl or Harām) food or drink which is harmful to human beings but harmless to animals e.g. grass, common animal feed, or spoilt or rotten human food.¹⁵⁶

156 صحيح البخاري (4/149)

عن نافع، أن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، أخبره أن الناس نزلوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم أرض ثمود، الحجر، فاستقوا من بئرها، واعتجنوا به، فأمرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم «أن يهريقوا ما استقوا من بئرها، وأن يعلفوا الإبل العجيين، وأمرهم أن يستقوا من البئر التي كانت تردها الناقة»

رد المحتار على الدر المختار 1 / 220 : ولا يضر أثر دهن إلا دهن ودك ميتة لانه عين النجاسة حتى لا يدبغ به جلد بل يستصح به في غير مسجد.

جواهر الإكليل شرح مختصر خليل 10 / 1 ط دار الفكر

قال في: (جواهر الإكليل): (وينتفع) أي يجوز الانتفاع (بمتنجس) أي الذي عرضت له النجاسة من طعام ... وشراب ... ولباس ... (لا) يجوز الانتفاع (بنجس) كبول ودم مسكر أو جلد ميتة غير الخنزير المدبوغ في يابس وماء (في غير المسجد) فيحرم الانتفاع بالمتنجس فيه فلا يفرش بفراش متنجس ولا يرقد بزيت متنجس ولا يبني بمتنجس وان بنى به لا بهدم لاضاعة المال وان كتب لتنجيسه جوفه وعجزت عن تطهيره .

Rule 22: Second type: All jurists are unanimous that it is impermissible to give any animal (Halāl or Harām) food or drink which is harmful to both animals and human beings e.g. all poisonous things.

Rule 23: Third type: All jurists are unanimous that it is impermissible to give any animal (Halāl or Harām) food or drink which is harmless to human beings but harmful to animals e.g. to feed herbivores the food that carnivores eat to such an extent that their flesh becomes harmful and unsafe for human consumption.

Rule 24: Fourth type: It is impermissible and Harām to feed herbivores food that carnivores eat to the extent that their nature changes because this is an effort to ruin and change the nature of the animal and to do so is against the dictates of the Sharī'ah. In the light of Qur'ān and Hadīth it is Harām.¹⁵⁷

مجموع فتاوى ابن تيمية 21 / 608 ط الرياض

وسئل رحمه الله عن الفخار فإنه يشوى بالنجاسة فما حكمه والأفران التي تسخن بالزبل فما حكمها؟ فأجاب ... هذه المسائل مبنية على أصلين أحدهما السرقين النجس ونحوه في الوقود ليسخن الماء أو الطعام ونحو ذلك فقال بعض الفقهاء من أصحاب أحمد وغيره إن ذلك لا يجوز لأنه يتضمن ملابسة النجاسة ومباشرتها وقال بعضهم إن ذلك مكروه غير محرم لأن إتلاف النجاسة لا يجرم... ومما يشبه ذلك الاستصباح بالدهن النجس فإنه استعمال له بالإتلاف والمشهور عن أحمد وغيره من العلماء أن ذلك يجوز. (ايضاً: الموسوعة (322 / 3))

157 {وَلَا ضَلَّيْتُهُمْ وَلَا مَنِّيْتُهُمْ وَلَا مَرَّتَهُمْ فَلْيَبْتِكُنْ أَذَانَ الْأَنْعَامِ وَلَا مَرَّتَهُمْ فَلْيَعْبِرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرًا مُبِينًا} [النساء: 119]

تفسير الطبري = جامع البيان ت شاكر (222 / 9)

دخل في ذلك فعل كل ما نهى الله عنه: من خصاء ما لا يجوز خصاؤه، ووشم ما نهى عن وشمه ووشره،... ودخل فيه ترك كل ما أمر الله به. لأن الشيطان... يدعو إلى جميع معاصي الله وينهى عن جميع طاعته. فذلك معنى أمره نصيبه المفروض من عباد الله، بتغيير ما خلق الله من دينه

Rule 25: According to the Sharī'ah, herbivores are Halāl and carnivores are Harām. Therefore, every action which seeks to convert something Halāl into Harām is Harām in the light of Qur'ān and Hadīth. Imām Rāzī *rahimahullāh*, Imām Jassās *rahimahullāh*, Imām Tabarī *rahimahullāh* as well as other exegetes have explained this topic in detail under the commentary of verse 119 of Sūrah an-Nisā'.¹⁵⁸

Rule 26: All the jurists are unanimous that it is impermissible to give all types of animals (Halāl or Harām) unmixed alcohol to drink.¹⁵⁹

تفسير الرازي = مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (11 / 223)

قوله ولأمرنهم فليغيرن خلق الله وللمفسرين هاهنا: قولان: الأول: أن المراد من تغيير خلق الله تغيير دين الله وفي تقرير هذا القول وجهان: الأول: أن الله تعالى فطر الخلق على الإسلام يوم أخرجهم من ظهر آدم كالذر وأشهدهم على أنفسهم أنه ربهم وأمنوا به، فمن كفر فقد غير فطرة الله التي فطر الناس عليها،

والوجه الثاني: في تقرير هذا القول: أن المراد من تغيير دين الله هو تبديل الحلال حراما/ أو الحرام القول الثاني: حمل هذا التغيير على تغيير أحوال كلها تتعلق بالظاهر، وذكروا فيه وجوها الأول: قال الحسن: المراد ما... (الوشم)... الثاني... الإخضاء وقطع الأذان وفتق العيون... الثالث... التخثث... والسحق... الرابع... البحائر والسوائب والوصائل... هذا جملة كلام المفسرين في هذا الباب... ويخطر ببالي هاهنا وجه آخر في تحريج الآية على سبيل المعنى، وذلك لأن دخول الضرر والمرض في الشيء يكون على ثلاثة أوجه: التشوش، والنقصان، والبطلان. فادعى الشيطان لعنه الله إلقاء أكثر الخلق في مرض الدين، وضرر الدين هو قوله ولأمنينهم على أحد الأوجه الثلاثة... التشوش والنقصان والبطلان

¹⁵⁸ أحكام القرآن (2 / 353): فيه ثلاثة أوجه: أحدها: دين الله بتحريم الحلال وتحليل الحرام
¹⁵⁹ العناية 8 / 157 : قوله (والسابع حرمة الانتفاع بها) يريد التداوي بالاحتقان وسقي الدواب والإقطار في الإحليل.

الموسوعة الفقهية (5 / 26) : ويجرم أيضا على المسلم أن يسقي الخمر للدواب صرح بذلك المالكية والحنابلة

Rule 27: It is permissible to give animals such food to eat which is manufactured from intoxicants besides alcohol or liquids to drink which are mixed with alcohol (and the alcohol is lesser) provided that it is not harmful to the animals or will not result in the Halāl animal's flesh becoming harmful for human consumption. However, one will be sinful for using the alcohol in the above manner and as a result, one's earnings will become tainted and it will be necessary to purify it.

Rule 28: All the jurists concur that it is impermissible to give any animal food and drink which is manufactured from human remains.

Rule 29: It is permissible to give all animals food and drink which is Harām but pure excluding food and drink which are impure, harmful, intoxicating and sourced from human remains e.g. *mustakhbath*¹⁶⁰ items or food and drink manufactured from *mustakhbath* items which is not harmful to animals.¹⁶¹

¹⁶⁰ Something which is naturally disliked, or one is naturally averse to.

¹⁶¹ صحيح البخاري (149 /4)

عن نافع، أن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، أخبره أن الناس نزلوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم أرض ثمود، الحجر، فاستقوا من بئرها، واعتجنوا به، فأمرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم «أن يهريقوا ما استقوا من بئرها، وأن يعلفوا الإبل العجين، وأمرهم أن يستقوا من البئر التي كانت تردها الناقة»

الموسوعة الفقهية (3 /115) يمنع الانتفاع بالنسبة للإنسان من طبخ وعجن، ويجوز الانتفاع به لغير الإنسان. الموسوعة الفقهية الكويتية (17 /18)

وذهب الحنابلة في قول آخر نسبه القاضي إلى أحمد قال: لا يباح أجر الحمام، فإذا أعطي شيئاً من غير عقد ولا شرط فله أخذه، ويصرفه في علف دوابه ومؤنة صناعته، ولا يحل له أكله، واستدل لهذا القول بقول النبي صلى الله عليه وسلم: كسب الحمام خبيث. (أخرجه مسلم)

Rule 30: The rules which apply to animals eating or drinking anything by their own will or giving them any food or drink are not the same for humans.

Rule 31: All those rules that apply to the external usage of items for human beings will also apply to the internal usage of those items for animals.

Rule 32: Hence it is permissible for animals to use those items internally (to eat them) which are permissible for man to use externally provided that it does not cause them any harm.

Rule 33: It is permissible to give animals food and drink which man can use externally by himself provided that it does not cause them any harm.

Sharī'ah rules pertaining to the practical methods of feeding animals

It is permissible to feed land or aquatic animals the following types of food provided that such food is not detrimental or harmful to them because to feed any animal (Halāl or Harām) food which is harmful or detrimental to it is impermissible in Islam considering the Islamic rights of animals and animal welfare:

1. It is permissible to feed Harām animals unadulterated plants or non-harmful animal feed manufactured from a mixture of different types of plants.

2. It is permissible feed Halāl animals unadulterated plants or non-harmful animal feed manufactured from a mixture of different types of plants.¹⁶²

¹⁶² استيناساً من حديث صحيح البخاري (112/3) في الهرة و حديث صحيح مسلم (622/2)

الموسوعة الفقهية الكويتية (76/2): اتفقت المذاهب في الجملة على إباحة الاحتشاش.

الموسوعة (82/2): اتفقت المذاهب... على إباحة الاحتطاب... في غير الحرم ما دام لا يملكه أحد.

3. It is permissible to feed Harām animals' various types of animals and non-harmful animal feed manufactured from a mixture of different types of animal body parts excluding carrion.

Note: The detailed rulings pertaining to carrion in this regard will be mentioned later.

4. It is permissible to feed Halāl animals' various types of animals and non-harmful animal feed manufactured from a mixture of different types of animal body parts excluding carrion, harmful food, *najis al-'ayn* items, *mutanajjis* items where the impurity is greater, and human remains.¹⁶³

5. It is permissible to feed Harām animals unadulterated minerals or non-harmful animal feed manufactured from a mixture of different types of minerals.

6. It is permissible to feed Halāl animals unadulterated minerals or non-harmful animal feed manufactured from a mixture of different types of minerals.¹⁶⁴

7. The ruling pertaining to feeding Harām animals feed manufactured from a mixture of different types of plants and animals is the same as 1 and 3 above.

¹⁶³ الحاوي الكبير (15/147)

وعندي إنه محمول على الكراهة دون التحريم، لأن النهي عنها وارد، لأجل ما تأكله من الأنجاس، وهي تغذيه في كرشها، والعلف الطاهر ينجس في الكرش، فساوى في حصوله منه حال النجس، ولأن لحوم ما ترعى الأنجاس نتن، وأكل اللحم إذا نتن يجرم وإذا كان هكذا فكلما كان أكثر غذائه رعي الأنجاس كان أكل لحمه وشرب لبنه مكروهاً.

¹⁶⁴ استيناساً من حديث صحيح البخاري (3/112) لعبد الله بن عمر رضي الله عنهما في الهرة و

حديث صحيح مسلم (2/622)

8. The ruling pertaining to feeding Halāl animals feed manufactured from a mixture of different types of plants and animals is the same as 2 and 4 above.

9. The ruling pertaining to feeding Harām animals feed manufactured from a mixture of different types of plants and minerals is the same as 1 and 5 above.

10. The ruling pertaining to feeding Halāl animals feed manufactured from a mixture of different types of plants and minerals is the same as 2 and 6 above.

11. The ruling pertaining to feeding Harām animals feed manufactured from a mixture of different types of animals and minerals is the same as 3 and 5 above.

12. The ruling pertaining to feeding Halāl animals feed manufactured from a mixture of different types of animals and minerals is the same as 4 and 6 above.

13. The Shari‘ah ruling pertaining to feeding various types of chemicals, antibiotics, etc. to animals.

From the Shari‘ah perspective there are two important points of consideration:

a) Firstly, the Islamic ruling pertaining to giving animals various types of chemicals, antibiotics, etc. as animal feed depends on their source and their sub-ingredients. If the sub-ingredients of chemicals are from plants, the rules of plants will apply to them, if their sub-ingredients are from minerals, the rules of minerals will apply to them, and if their sub-ingredients are from animals, the rules of animals will apply to them. These details have already been given.

b) Secondly, the aspect of the harm these various chemical additives in animal feed can cause requires a great deal of precaution. Therefore, if the use of these chemicals in animal feed and medicine is

unavoidable, then according to the Shari'ah, it is vital that such additives should not be harmful to the animals and furthermore, the meat and food that is derived from them should not be unsafe for human consumption. If harm is caused through consuming them, the rules of harm will apply to these animals i.e. after feeding animals such animal feed and medication, it will be impermissible in Islam to consume and use their meat, milk, etc. as long as the experts in this field are convinced or feel strongly that their meat, milk, etc. are a health hazard.¹⁶⁵

165 { وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ }
[البقرة: 195]

(تفسیر الطبری = جامع البیان (3/ 593)

"فإذ كانت هذه المعاني كلها يَحْتَمِلُهَا قَوْلُهُ: "وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ" ولم يكن الله عز وجل خص منها شيئاً دون شيء، فالصواب من القول في ذلك أن يقال: إن الله نهى عن الإلقاء بأيدينا لما فيه هلاكنا."

CHAPTER FIVE

The Sharī'ah ruling related to feeding carrion to animals or the parts of carrion

The Sharī'ah definition of maytah or carrion

The unanimous Sharī'ah definition of maytah or carrion refers to an animal which dies a natural death or was slaughtered in a manner that did not fulfil the minimum requirements of Islamic slaughter. In other words, an animal died on account of being slaughtered in a non-Sharī'ah manner.¹⁶⁶

¹⁶⁶ **فقه مالكي** : أحكام القرآن لابن العربي - (ج 1 / ص 92)
المسألة الثانية : قوله تعالى : { الميتة } . وهي الإطلاق عرفاً ، والمراد بالآيات حكماً ما مات من الحيوان حتف أنفه من غير قتل بذكاة ، أو مقتولا بغير ذكاة .

الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (217 / 2): الميتة : ما فارقت الروح من غير ذكاة مما يذبح.

فقه حنفي : أحكام القرآن للجصاص - (ج 1 / ص 132)

قال الله تعالى إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله قال أبو بكر الميتة في الشرع اسم حيوان الميت غير المذكي وقد يكون ميتة بأن يموت حتف أنفه من غير سبب لأدمي فيه وقد يكون ميتة لسبب فعل آدمي إذا لم يكن فعله فيه على وجه الذكاة المبيحة له

أحكام القرآن للجصاص - (ج 3 / ص 296) : الميتة ما فارقت الروح بغير تزكية مما شرط علينا الذكاة في إباحته.

تفسير النيسابوري - (ج 1 / ص 399)

{ إنما حرم عليكم الميتة والدم } يتناول ما مات حتف أنفه وما لم تدرك ذكاته على الوجه الشرعي.

روح المعاني (ج 27 / ص 396): الميتة وهي التي ماتت من غير ذكاة شرعية

تفسير الألويسي - (ج 4 / ص 371)

والمراد تحريم أكل الميتة ، هي ما فارقه الروح حتف أنفه من غير سبب خارج عنه

فقه شافعي : مفاتيح الغيب - ترقيم الشاملة موافق للمطبوع - (ج 5 / ص 13)

الميتة من حيث اللغة هو الذي خرج من أن يكون حيا من دون نقض بنية...وأما من جهة الشرع فهو غير المذكي إما لأنه لم يذبح أو أنه ذبح ولكن لم يكن ذبحه ذكاة.

البحر المحيط (ج 1 / ص 661): والميتة : ما مات دون ذكاة مما له نفس سائلة .

فقه حنبلي : الإقناع لموسى الحجاوي - (ج 1 / ص 84)

(والميتة) وهي ما زالت حياتها لا بذكاة شرعية كذبيحة المجوسي.

حاشية الروض المربع شرح زاد المستقنع للعاصمي - (ج 1 / ص 109)

الميتة اسم لكل حيوان خرجت روحه بغير ذكاة، وقد يسمى المذبح في بعض الأحوال ميتة حكماً كذبيحة المرتد، وفي المصباح: الميتة ما مات حتف أنفه، أو قتل على هيئة غير مشروعة.

الفتاوى الكبرى لشيخ الإسلام ابن تيمية (1 / 49): و الله تعالى حرم ما مات حتف أنفه... فإن التحريم تارة لوجود الدم وتارة لفساد التذكية: كذكاة المجوسي والمرتد والذكاة في غير المحل.

شرح عمدة الفقه لابن تيمية - (ج 5 / ص 350)

فصل وإذا ذبح المحرم صيدا فهو حرام كما لو ذبحه كافر غير الكتاني وهو بمنزلة الميتة وتسمية الفقهاء المتأخرون ميتة بمعنى أن حكمه حكم الميتة إذ حقيقة الميتة ما مات حتف أنفه

شرح منتهى الإرادات (ج 7 / ص 41): ما لم يذك فهو ميتة

فقه ظاهري: تفسير القرآن للعثيمين - (ج 4 / ص 204)

{ الميتة } في اللغة ما مات حتف أنفه...يعني بغير فعل من الإنسان...أما في الشرع: فهي ما مات بغير ذكاة شرعية، كالذي مات حتف أنفه؛ أو ذبح على غير اسم الله؛ أو ذبح ولم ينهر الدم؛ أو ذكاه من لا تحل تذكيته، كالمجوسي، والمرتد.

زاد المسير في علم التفسير لعبدالرحمن الجوزي - (ج 1 / ص 175)

والميتة في عرف الشرع اسم لكل حيوان خرجت روحه بغير ذكاة وقيل إن الحكمة في تحريم الميتة أن جمود الدم فيها بالموت يحدث أذى للأكل وقد يسمى المذبح في بعض الأحوال ميتة حكماً لأن حكمه حكم الميتة كذبيحة المرتد

Islamic rulings pertaining to carrion

Carrion is unanimously Harām

All the jurists are unanimous that under normal circumstances it is Harām to wilfully eat the carrion of land animals besides locusts.¹⁶⁷

فقه جعفرى: نهاية لأفكار لمحمد تقي البروجردى - (ج 6 / ص 267)

منع كون الميتة هي خصوص ما مات حتف الأنف، بل هي في عرف الشارع عبارة عن مطلق ما لم يقع عليه التذكية بشرائطها المقررة من الذبح بالحديد وكونه مع التسمية ومستقبل القبلة مع اسلام الذابح، فمتى اختل احد هذه الامور كان الحيوان ميتة وان لم يزهق روحه حتف انفه تفسير الإمام العسكري (ج 3 / ص 130): (إنما حرم عليكم الميتة) التي ماتت حتف أنفها بلا ذباجة من حيث أذن الله فيها

التفسير الأصفى الفيض الكاشاني - (ج 1 / ص 174)

(إنما حرم عليكم الميتة) قال: " التي ماتت حتف أنفها بلا ذباجة من حيث أذن الله ".

مستدرک الوسائل لميرزا الطبرسي (17 / 262): الامام العسكري (عليه السلام) في تفسير: " قال الله عز وجل: (إنما حرم عليكم الميتة) التي ماتت حتف أنفها إلى أن قال ومن الذبائح هي التي تتقرب بها الكفار بأسامي اندادهم التي اتخذوها من دون الله ".

مستدرک الوسائل لميرزا الطبرسي - (ج 17 / ص 305)

الامام أبو محمد العسكري (عليه السلام) في تفسيره: قال: " قال الله عز وجل: (إنما حرم عليكم الميتة) التي ماتت حتف أنفها بلا ذباجة، من حيث أذن الله فيها

بحار الأنوار - (ج 50 / ص 425)

قال عز وجل " إنما حرم عليكم الميتة " التي ماتت حتف أنفها بلا ذباجة من حيث أذن الله فيها فقه القرآن للراوندي - (ج 3 / ص 359): والميتة هي كل حيوان صامت مات أو لا على وجه الذكاة

¹⁶⁷ تبين الحقائق شرح كز الدقائق: 5 / 185 ط دار الكتاب الإسلامي

قال - رحمه الله - (وعلى أكل لحم خنزير وميتة ودم وشرب خمر بضرب أو قيد لم يحل وحل بقتل وقطع) أي لو أكره على هذه الأشياء بما لا يخاف على نفسه أو على عضوه كالضرب لا يسعه أن يقدم عليه وبما يخاف يسعه ذلك؛ لأن حرمة هذه الأشياء مقيدة بحالة الاختيار.

The proof for this is the following statement of Allāh Ta'ālā in the Qur'an:

إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ

*He (Allāh) has only made unlawful for you carrion, blood, the flesh of pigs and what was slaughtered for (deities) besides Allāh. So, whoever finds himself in dire circumstances (and eats from the aforementioned unlawful items) not exceeding the limits (of necessity) and not taking enjoyment then there is no sin on him. Surely Allāh is most forgiving, most merciful.*¹⁶⁸

الكافي لابن عبد البر ص188 ط دارالكتب العلمية

باب حكم الميتة :أكل كل ميتة من حيوان البر حرام إلا عند الاضطرار إليها لخوف ذهاب النفس أحكام القرآن لابن العربي 1 / 52 ط دار الفكر
المسألة الثانية: قوله تعالى: {الميتة} [البقرة: 173].

وهي الإطلاق عرفاً، والمراد بالآيات حكماً ما مات من الحيوان حتف أنفه من غير قتل بذكاة، أو مقتولا بغير ذكاة،

شرح منتهى الإرادات 3 / 396: (ويحرم نجس كدم وميتة) لقوله تعالى: {حرمت عليكم الميتة والدم} المغني لابن قدامة 13 / 330 ط دار هجر : أجمع العلماء على تحريم الميتة حال الاختيار ، وَعَلَى إِبَاحَةِ الْأَكْلِ مِنْهَا فِي الْأَضْطِرَارِ .

بداية المجتهد 1 / 542: اتفق العلماء على تحريم ميتة البر.

الموسوعة (39 / 382): حرمة أكل الميتة : أجمع الفقهاء على حرمة أكل الميتة في حالة السعة والاختيار.

¹⁶⁸ Sūrah al-Baqarah, 2: 173.

The purity and impurity of carrion

Carrion has been referred to as *rijs* in the Qur'ān.¹⁶⁹ The lexical meaning of the Arabic word *rijs* is *najis* or impure. Hence the Muslim ummat is unanimous that carrion is *najis al-'ayn*. It is Harām to eat it and it is impure in essence. Imām Rāzī *rahimahullāh* has reported that there is consensus of the ummat that carrion is impure.¹⁷⁰

However, in view of the definition and purport of carrion, the jurists differ in their opinion regarding the Sharī'ah ruling of some animal parts e.g. those parts which do not show signs and effects of life. According to the Hanafī jurists those parts are pure e.g. bones, hair, horns, etc. Details in this regard are to follow.

Feeding animals unadulterated carrion or feed processed from their body parts

The Islamic ruling with regard to feeding carrion to animals is the same as the ruling pertaining to feeding them impure things. The different opinions of the jurists in this regard (i.e. feeding animals impure

¹⁶⁹ Sūrah al-An'ām, 5: 145.

¹⁷⁰ {قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ} [الأنعام: 145]

تفسير الرازي = مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (5/ 199)

الحق أن حرمة الانتفاع لا تقتضي النجاسة، لأن لا يتمتع في العقل أن يحرم الانتفاع بها، ويحل الانتفاع بما جاورها، إلا أنه قد ثبت بالإجماع أن الميتة نجسة.

تفسير العثيمين: الفاتحة والبقرة (2/ 253) نجاسة الميتة حسية.

الموسوعة الفقهية (39/ 388) ذهب الفقهاء (الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة) إلى أن الميتة نجسة العين، وقد حرم الله أكلها.

things) have already been mentioned in chapter four from rule 10 to rule 15.

However, those parts of carrion which are considered to be pure according to some jurists will follow the rules of pure things. The details of which parts of carrion are pure and impure have been discussed in chapter two, numbers 32 to 53.

If animals are fed such food which is manufactured from a mixture of pure things and impure parts of carrion, the feed will be *mutanajjis* and will follow the rules of the various jurists regarding *mutanajjis*.

The different opinions of the jurists in this regard (i.e. feeding animals *mutanajjis* feed) have been mentioned in chapter four, rule 16 to rule 20.

Feeding animals unadulterated carrion

Is it permissible to directly feed any animal or bird the meat, fat or any part of carrion or is it permissible to manufacture animal feed using different parts of carrion?

The answer to this question requires some detail. The summary of it is given below:

Bear in mind that there are two types of impure items:

1. *Najis al-'ayn* i.e. something which is intrinsically impure e.g. urine, faeces, wine, blood, carrion, etc.
2. *Mutanajjis* i.e. something which itself is pure but has been declared impure since it has been contaminated with some impure item.

All the jurists are unanimous regarding the first type that it is impermissible to use and take benefit from *najis al-'ayn*. However, it is permissible to use it in a manner that is permitted in the Shari'ah e.g. to use excreta or dung in agricultural farming [e.g. as manure or fertilizer].

The second type has some detail. In certain situations, it will be permissible to use and in other cases it will be impermissible.

The use of carrion body parts in animal feed

There is consensus of the ummat that all parts of carrion which show apparent signs of life are *najis al-'ayn* e.g. meat, fat etc. These parts are impure just as wine, blood, urine, etc. are impure. However, there is a difference of opinion among the jurists regarding the purity and impurity of some parts of carrion such as hair, wool, etc. Details in this regard were given previously.

The use of carrion in animal feed

There are basically two cases under this discussion:

1. Animals eating carrion of their own will.
2. Feeding carrion to animals.

The first case: Animals eating carrion of their own will

Since carrion is impure, it is the same as any animal eating impure things. It is related to the ruling pertaining to what is referred to as *jallālah* in the Shari'ah. Details related to *jallālah* will be given in chapter six.

The second case: Feeding carrion to animals

Is it permissible to feed carrion to animals? There are many possibilities and scenarios in this regard, for example:

- Feeding Halāl animals unadulterated carrion.
- Feeding Harām animals unadulterated carrion.
- Feeding Halāl animals a mixed feed containing carrion parts.
- Feeding Harām animals a mixed feed containing carrion parts.

There are three opinions among the jurists in this regard:

The first opinion pertaining to animal feed processed from carrion and its parts:

Feeding Halāl and Harām animals unadulterated carrion

According to the Hanafīs and Shāfi'īs, it is impermissible to feed animals unadulterated carrion. This is also one report from Imam Ahmad ibn Hambal *rahimahullāh*. According to them, it is not permissible to feed unadulterated carrion to any type of animal or bird whether Halāl or Harām.

Proof:

Their proof is the following statement of Allāh *Ta'ālā*:

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ

*Carrion has been made unlawful for you.*¹⁷¹

They say that feeding impure things to animals entails taking benefit from carrion; and it is not permissible to take benefit from carrion due to the above verse.¹⁷²

Imām Jassās *rahimahullāh* says, "According to our (Hanafī) jurists it is not permissible to take any

¹⁷¹ Sūrah al-Mā'idah, 5: 3.

¹⁷² الموسوعة الفقهية الكويتية (392 / 39)

إطعام الميتة للحيوان : اختلف الفقهاء في جواز الانتفاع بالميتة بإطعامها للدواب والبهائم أو الكلب المعلم والطير والبازي المعلم ونحوهم على ثلاثة أقوال:

أحدها : للحنفية والشافعية وأحمد في رواية عنه : وهو عدم جواز ذلك ، لأنه إذا أُطعم الميتة للحيوان فقد انتفع بتلك الميتة ، وقوله تعالى : { حرمت عليكم الميتة } (سورة المائدة / 3) دال على عدم جواز الانتفاع بها . (أحكام القرآن للجصاص 1 / 132 ، وتفسير الفخر الرازي 5 / 16)

benefit from carrion at all to the extent that it cannot be fed to even dogs and carnivores because this is also taking some type of benefit from carrion whereas Allāh *Ta'ālā* specified carrion and made it absolutely Harām due to which more emphasis was placed on it being Harām. Hence it is impermissible to take benefit from any part of carrion besides those parts which have been singled out through some other proof. It will be Halāl to take benefit from them. For example, we learn from the Hadīth that it is permissible to use the skin of carrion after it has been tanned.”¹⁷³

‘Allāmah Ibn Qudāmah *rahimahullāh* says, “According to me it is (also) incorrect to feed carrion to any trained and tamed dog or birds (It is totally forbidden to feed Halāl animals carrion) because this encourages them to eat carrion. Yes, if the dog eats carrion on its own, there is no blame on its owner. Perhaps this is why Imām Ahmad ibn Hambal *rahimahullāh* has said that it is makrūh.”¹⁷⁴

The second opinion pertaining to animal feed processed from carrion

Feeding Harām animals unadulterated carrion

According to the Mālikīs and Shāfī'īs, it is permissible to feed carrion to trained hunting dogs and birds. Likewise, according to them, it is permissible to feed carrion to animals whose meat and flesh is not consumed.

Proof:

Their proof is that these animals are not actually eaten so there is no fear of harm being caused (to

¹⁷³ أحكام القرآن للجصاص 1 / 151 ط دار الفكر، ايضاً الموسوعة الفقهية (392 / 39)

¹⁷⁴ المغني لابن قدامة 13 / 350 ط دار هجر، (الموسوعة الفقهية الكويتية: 39 / 392)

human health). Furthermore, to use carrion in this manner is synonymous to the destruction of carrion which is not prohibited.

It is also said in support of this opinion that since there is an increase in pollution, this is one way of getting rid of the pollution of carrion body parts.

Nevertheless, the response to them is that this goal can be achieved without feeding them. Dogs and similar animals can be sent towards carrion so that they may eat it of their own will instead of being fed. The aim of cleanliness will be attained, the dogs stomach will get full, and man will not get involved with the action of directly feeding them carrion.

Feeding Halāl animals unadulterated carrion:

According to the Hambalīs, it is permissible to feed carrion to Harām animals. In addition to this, it is also permissible to feed carrion to those Halāl animals which one does not intend to slaughter immediately. They say that everyone knows that when these Halāl animals are left to graze freely in the fields and pastures, they also eat filth and impure things. Hence if there is no intention to slaughter them immediately, it is permissible to feed them these things.

Yes, if one intends to slaughter them immediately or milk them immediately then it is not permissible to feed them impurity or carrion. If there was an unintentional delay in slaughtering and milking them thereafter, it will still be impermissible because once the intention was made in the beginning it is not permissible thereafter.¹⁷⁵

¹⁷⁵ الكافي لابن عبد البر ص 188 ط دارالكتب العلمية : وجائز أن يعلف الدواب نجس الطعم

إذا كانت منها مما لا يؤكل لحمه

The third opinion pertaining to animal feed processed from carrion

Feeding carrion to all animals without any differentiation

According to some Mālikī jurists, it is permissible to feed impure food, carrion, etc. to all animals without any differentiation whether they are Halāl animals or Harām animals.

Ibn Jallāb Mālikī *rahimahullāh* says that there is no problem with feeding animals' impure food irrespective of whether their flesh is eaten or not because animals are not obligated to the laws of Halāl and Harām.¹⁷⁶

Note: The detailed texts of jurisprudence regarding carrion have already passed under the discussion of animal feed in chapter two, section two.

Summary of the discussion

The summary of the jurists' opinions regarding the basic use of carrion and other impurities in animal feed is given below:

المغني لابن قدامة 13/ 350 ط دار هجر (الموسوعة الفقهية الكويتية: 39/ 392)

شرح منتهى الإرادات 3 / 399 ط دار الفكر: (ويباح أن يعلف النجاسة ما لا يذبح) قريبا (أو) لا (يجلب قريبا) نصا لأنه يجوز تركها في المرعى على اختيارها ومعلوم أنها تعلق النجاسة.

الموسوعة الفقهية الكويتية (39/ 393)

176 الموسوعة الفقهية الكويتية (39/ 393)

والثالث: لبعض المالكية، وهو جواز علف الدواب والحيوانات مطلقا الطعام النجس، ما أكل لحمه منها وما لم يؤكل، قال ابن الجلاب: ولا بأس بعلف الدواب الطعام النجس ما أكل لحمه وما لم يؤكل لحمه. (التفريع 1 / 407)

1. According to the Hanafīs and Shāfi'īs it is impermissible to feed unadulterated carrion or other impurities to any animal (land animals or birds).
2. According to the Mālikīs and Hambalīs it is permissible to feed unadulterated carrion or other impurities to Harām animals (land animal or birds) whereas it is impermissible to feed them to Halāl animals.
3. According to the Hambalīs it is permissible to feed unadulterated carrion or other impurities to Halāl animals (land animals or birds) provided that one does not intend to slaughter them or milk them immediately.
4. According to the Hambalīs, if one intends to slaughter or milk them immediately, it will be impermissible to feed them unadulterated carrion or other impurities.
5. According to some Mālikī jurists it is totally permissible to feed unadulterated carrion or other impurities to any animal (land animals or birds) without any differentiation.

Another way of summarising this discussion in terms of Halāl and Harām animals is as follows:

Feeding unadulterated carrion or other impurities to Halāl animals:

1. Not permissible according to the Hanafīs.
2. Not permissible according to the Shāfi'īs.
3. Not permissible according to the Mālikīs.
4. Not permissible according to the Hambalīs when one intends to slaughter the Halāl animal (land animals or birds) or milk them immediately.

5. Permissible according to the Hambalīs when one does not intend to slaughter the Halāl animal (land animals or birds) or milk them immediately.

6. According to some Mālikī jurists it is totally permissible to feed unadulterated carrion or other impurities to any animal (land animals or birds) without any differentiation.

Feeding unadulterated carrion or other impurities to Harām animals:

1. Not permissible according to the Hanafīs.
2. Not permissible according to the Shāfi'īs.
3. Permissible according to the Mālikīs.
4. Permissible according to the Hambalīs.

CHAPTER SIX

Jallālah

Jallālah is the only example in Islam where the Shari'ah did not directly fix a ruling to a certain animal, its species nor its offspring. In fact, they are those Halāl animals which are originally Halāl but due to their diet, the Shari'ah has given detailed rulings regarding them.

Are there any animals found today which fall into the category of jallālah? If so, then are such animals part of man's diet or not? In this advanced and progressive era how many people are actually consuming the meat and milk of animals which are truly jallālah?

Why is it necessary to discuss jallālah under the discussion of animal feed?

Notwithstanding the above questions, there are many details regarding animal feed which are related to jallālah and are needed in the following cases:

- The Shari'ah ruling regarding the purity and impurity of items touched by Halāl animals on the basis of animal feed.
- The Shari'ah ruling regarding the meat, flesh and other parts of Halāl animals on the basis of animal feed.
- The Shari'ah ruling regarding riding Halāl animals on the basis of animal feed.
- The Shari'ah ruling regarding the eggs of Halāl animals on the basis of animal feed.
- The Shari'ah ruling regarding the milk of Halāl animals on the basis of animal feed.

- The Sharī'ah ruling regarding the Udhiāh (اضحية) of Halāl animals on the basis of animal feed.
- The Sharī'ah ruling regarding the offspring of Halāl animals on the basis of animal feed.
- The Sharī'ah ruling regarding the sale and purchase of Halāl animals on the basis of animal feed.

The above-mentioned cases need to be reviewed and explored in terms of the modern day food industry and its operating procedures. Hence due to animal feed, Halāl issues can be faced in many branches and industries such as the meat, dairy, confectionary, leather, cooking oil, raw material and pharmaceutical industries.

Therefore, it is necessary to discuss the complete details of jallālah so that the Sharī'ah guideline becomes easy in all the above cases.

The literal meaning of jallālah

The Arabic lexical meaning of jallālah is an animal which goes around in search of faeces, dung, and other impurities, etc. The word 'jallālah' comes from the word 'jullah' which means faeces or dung in Arabic.¹⁷⁷

¹⁷⁷ لسان العرب مادة "جلل": والجلالة من الحيوان التي تأكل الجيلة والعذرة والجيلة البعر فاستعير ووضع موضع العذرة... ويقال جَلَّتْ الدابة الجيلة واجتلتتها فهي جالَّةٌ وجمالةٌ إذا التقطتها ---- ومنه سميت الدابة التي تأكل العذرة الجلالة واجتلتت البعر الأصمعي جَلَّ يَجْلُ جَلًّا إذا التقط البعر واجتلته مثله.

البحر الرائق (1/134) والجلالة التي تأكل الجيلة... وهي في الأصل البعرة.

مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: 17) قال في الموسوعة الفقهية الكويتية (15/260)

جلالة: التعريف: الجلالة: الدابة التي تتبع النجاسات وتأكل الجيلة، وهي البعرة والعذرة. وأصله من جل فلان البعر جلا التقطه فهو جال، وجمال مبالغة ومنه الجلالة.

The conventional meaning of jallālah

In the Sharī'ah, jallālah refers to an animal whose sole food is impure and filthy things irrespective of whether it eats on its own will or someone feeds it and as a result its flesh, milk, etc. changes and its taste, colour or smell develops a bad smell. The first signs of bad odour will be detected from its sweat.¹⁷⁸

Note: For the Sharī'ah ruling to apply to a jallālah animal, it is necessary for all or most of its food to be

178 الدر المختار شرح تنوير الأبصار وجامع البحار (ص: 647) : (الجلالة) التي تأكل العذرة ولا تأكل غيرها.

المبسوط للسرخسي (11/ 255)

وتفسير الجلالة التي تعتاد أكل الجيف ولا تخلط فيتغير لحمها، ويكون لحمها منتنا فحرم الأكل؛ لأنه من الخبائث، والعمل عليها لتأذي الناس بنتنها، وأما ما يخلط فيتناول الجيف وغير الجيف على وجه يظهر أثر ذلك من لحمه، فلا بأس بأكله، والعمل عليه حتى ذكر في النوادر: لو أن جدبا غذي بلبن خنزير فلا بأس بأكله؛ لأنه لم يتغير لحمه وما غذي به صار مستهلكا ولم يبق له أثر بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (5/ 39)، المحيط البرهاني في الفقه النعماني (6/ 92)، تبين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (6/ 6)

تبين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (6/ 10)

الجلالة هي التي تعتاد أكل الجيف والنجاسات، ولا تخلط فيتغير لحمها فيكون منتنا، ولو حبست حتى يزول النتن حلت، ولم تقدر لذلك مدة في الأصل .

الجوهرة النيرة على مختصر القدوري (2/ 185)، درر الحكام شرح غرر الأحكام (1/ 27)

البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق (8/ 208)

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (6/ 732) وقد يفرق بأن مدمن الخمر يخلط والجلالة لا تخلط: حتى لو كانت تخلط لا يحكم بنجاسة عرقها كما قالوا في تفسيرها

الموسوعة الفقهية (5/ 150) ومذهب الشافعية قريب من الحنفية، فقد قال الشافعية: إذا ظهر تغير في لحم الجلالة، سواء أكانت من الدواب أم من الطيور، وسواء أكان التغير في الطعم أم اللون أم الريح

impurity. If an animal eats some filth now and again or was fed it occasionally, it will not become jallālah. In order for it to become jallālah it is necessary for all or most of its food to be filth and impurity whereby a bad odour develops in it.

What is meant by “bad odour” of a jallālah?

The jurists have clearly stated that for the meat, milk and body parts of the jallālah to be impermissible the odour that will be considered in the Sharī'ah will be the bad odour of the impurity which the animal eats and not just any bad odour.

'Allāmah Shāmī *rahimahullāh* says that jallālah is that animal which only eats impurity and due to this, a bad odour emits from its meat and flesh.¹⁷⁹

In another place he says with reference to purifying the jallālah animal that when the feed of the jallālah is impurity, there is no specific period for purifying it. However, it should be kept enclosed as long as the bad odour remains on it.¹⁸⁰

Imām Nawawī *rahimahullāh* says that the definition of jallālah is that the bad odour of the impurity must emit from its body otherwise it will not be jallālah.¹⁸¹

In another place he says with reference to purifying the jallālah animal that there is no specific period for

¹⁷⁹ ابن عابدين (رد المحتار) (6/340) (قوله التي تأكل العذرة) أي فقط حتى أنتن لحمها.

¹⁸⁰ رد المحتار (6/306) إذا كان علفها نجاسة...الأصح عدم التقدير وتحبس حتى تزول الرائحة المنتنة.

¹⁸¹ المجموع شرح المذهب (9/28)

الصحيح الذي ..عليه الجمهور أنه لا اعتبار بالكثرة وإنما الاعتبار بالرائحة والنتن فإن وجد في عرفها وغيره ريح النجاسة فجلالة وإلا فلا.

purifying it. Rather, it will be based on how long it takes for the smell to disappear.¹⁸²

In fact Imām Nawawī *rahimahullāh* says that if the bad odour of the impurity was removed through some other method besides feeding the animal pure feed e.g. the meat was cooked, it will not be regarded to be pure.¹⁸³

From these statements we conclude that the meaning of bad odour of the *jallālah* is the bad odour of the impurity which it eats and not just any bad odour.

Generally, good smells do not emit from animals. In fact human nature plays a great role in this. Most people dislike the smell of unadulterated, pure and Halāl animals (milk, meat, homemade ghee, etc. of sheep, goats, cows, fish). They have a strong aversion to those smells and refer to them as bad smells and odours.

I have mentioned this because most people today are under this misconception that since the body, milk, meat, ghee, etc. of farm chickens and animal have a bad odour the rules of *jallālah* will apply to them

¹⁸² المجموع شرح المهذب (29/9)

وليس للقدر الذي تعلقه من حد ولا لزمانه من ضبط وإنما الاعتبار بما يعلم في العادة أو يظن أن رائحة النجاسة تزول به.

حلية العلماء في معرفة مذاهب الفقهاء (354/3)

وقال أحمد يحرم لحمها ولبنها وكذا الدجاجة يحرم لحمها وبيضها وتحبس وتعلف علفا طاهرا حتى تزول رائحة النجاسة فتحل عنده وتزول الكراهة عندنا.

¹⁸³ تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي (85/1)

لم تعد طهارة الجلالة بزوال التغيير من غير علف طاهرا؛ لأن الظاهر أن سبب نجاستها عند القائل بها رداءة لحمها وهي لا تزول إلا بالعلف الطاهر

whereas according to the Shari'ah this is totally incorrect for two reasons:

1. Firstly, the actual reason for jallalah being impermissible in the Shari'ah is not the bad odour but the fact that it only eats filth and impurity or most of its food is filth and impurity. Everyone is aware that farm animals are not fed only impurities or mostly impurities. Yes, in some cases in order to speed up their growth, they are fed a specific feed mix which contains a very small amount of protein derived from animals but mostly other pure ingredients. Therefore, it is incorrect to apply the rules of jallalah on animals which eat such feed.

2. Secondly, the most that can be said that it is a natural dislike and aversion, and not one based on the Shari'ah. Without Shari'ah proof, the laws of Halal and Haram do not apply based purely on a natural human dislike or aversion.

We conclude that the farm animals found today do not fall into the category of jallalah in the Shari'ah. Yes, if the conditions of jallalah are found in a specific case, its ruling will be different. Allah knows best.

Why are impure ingredients prohibited in animal feed?

An important question: Is it impermissible or Haram to feed impure things to animals?

If it is impermissible then what is the reason for this prohibition?

There can be two reasons:

1. The feed itself is impure

From the texts of jurisprudence, we understand that the main issue is the very presence of the impurity in animal feed. However, this conclusion is

fundamentally incorrect because animals are not subject to the laws of pure and impure. As long as a bad odour does not develop in the flesh of Halāl animals due to the impurity, there is consensus that the meat of Halāl animals is not prohibited due to the impurity. There is no prohibition when the animals eat impurity of their own will. Therefore, anyone feeding them such a small amount ought not to be impermissible because there is no effect on the end product. However, a person who is bound to the laws of the Sharī'ah has tried to benefit from or use a Harām or impure thing even though he is feeding a creation which is not subject to the laws of Islam, hence this action is prohibited.¹⁸⁴

184 بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (40/5)

ولا يكره أكل الدجاج المحلي وإن كان يتناول النجاسة؛ لأنه لا يغلب عليه أكل النجاسة بل يخلطها بغيرها وهو الحب فيأكل ذا وذا، وقيل إنما لا يكره؛ لأنه لا ينتن كما ينتن الإبل والحكم متعلق بالنتن؛ ولهذا قال أصحابنا في جدي ارتضع بلبن خنزير حتى كبر: إنه لا يكره أكله؛ لأن لحمه لا يتغير ولا ينتن فهذا يدل على أن الكراهة في الجلالة لمكان التغير والنتن لا لتناول النجاسة ولهذا إذا خلطت لا يكره وإن وجد تناول النجاسة؛ لأنها لا تنتن فدل أن العبرة للنتن لا لتناول النجاسة.

الحاوي الكبير (147/15)

(فصل:): روى مجاهد عن ابن عمر أن النبي - صلى الله عليه وسلم - " نهى عن أكل الجلالة وألبانها " وروى نافع عن ابن عمر أن النبي - صلى الله عليه وسلم - " نهى عن الجلالة والمجثمة وعن المصبورة ". فأما الجلالة فهي التي ترعى الحلة، وهي البعر والعذرة، فحمل بعض أصحاب الحديث النهي على التحريم، وبه قال سفيان الثوري، وأحمد بن حنبل. وعندني إنه محمول على الكراهة دون التحريم، لأن النهي عنها وارد، لأجل ما تأكله من الأنجاس، وهي تغتذيه في كرشها، والعلف الطاهر ينجس في الكرش، فساوى في حصوله منه حال النجس، ولأن لحوم ما ترعى الأنجاس نتن، وأكل اللحم إذا نتن مجرم وإذا كان هكذا فكما كان أكثر غذائه رعي الأنجاس كان أكل لحمه وشرب لبنه مكروها.

The meat of the jallālah being unsafe

Most of the jurists have clearly stated that it is prohibited to use impurity in animal feed to ensure the safety of human food.¹⁸⁵

I consider this reason to be more correct that the Shari'ah has prohibited the use of impurity and other filth in animal feed because as a result of doing so, the flesh of those animals (which eat such feed) becomes unsafe for human consumption. It is for this reason that the jurists have included the condition that the bad odour of that impurity (which it ate) must emit from the flesh of the animal for it to be impermissible. If it does not, it will be permissible.

تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي (386/9)

(فإن علفت طاهراً) أو متنجساً أو نجساً كما بحثنا أو لم تعلق كما اعتمده البلقيني وغيره واقتصار أكثرهم على العلف الطاهر جرى على الغالب أن الحيوان لا بد له من العلف وأنه الطاهر بحر المذهب للروايي (4/239)

¹⁸⁵ المبسوط للسرخسي (11/256): ولا يتقدر بالزمان لاختلاف الحيوانات في ذلك فيصار فيه إلى اعتبار زوال المضر، فإذا زال بالعلق الطاهر حل تناوله.

حاشيتا قلوبوي وعميرة على شرح المحلي 4/261 ط عيسى الحلبي

فلو زال التغير بدون ذلك أو بغير علف زالت الكراهة، ولو عاد التغير عادت الكراهة. قوله: (يصدق بالحرمة الكراهة) وقدمت على الحرمة للإنفاق على طهارة المعلوفة بذلك حال الحياة ولأن التغير كنتن اللحم المذكى وهو لا يحرم ما لم يضر.

الموسوعة الفقهية الكويتية (15/260): والمراد بالجلالة على ما نص الشافعية: كل دابة علفت بنجس ولو من غير العذرة، كالسخلة التي ارتضعت بلبن نحو كلبة أو أتان. (قلوبوي 4/261)

الموسوعة الفقهية الكويتية (5/148-149)

المقصود هنا بيان ما يكره أكله من الحيوان المباح الأصل بسبب عارض اقتضى هذه الكراهة، فإذا زال العارض زالت الكراهة. ولأنها إذا كان الغالب من أكلها النجاسات يتغير لحمها وينتن، فيكره أكله كالطعام المنتن.... وذلك لأن لحمها إذا تغير يتغير لبنها.

The Sharī'ah ruling regarding jallālah

According to the majority of the jurists when a bad odour starts emitting from a jallālah animal due to its consumption of impurity, it will be makrūh to eat its flesh, eggs, drink its milk, etc.¹⁸⁶

According to one opinion of the Shāfi'ī jurists and one report of the Hambalī jurists, it is Harām to eat

¹⁸⁶ المغني لابن قدامة 9 / 413 - 414 : فصل: قال أحمد: أكره لحوم الجلالة وألبانها.

حاشيتنا قليوبي وعميرة على شرح المحلي 4 / 261 ط عيسى الحلبي

(وإذا ظهر تغير لحم جلالة) من نعم أو دجاج وهي التي تأكل العذرة اليابسة أخذاً من الجلة بفتح الحميم بالراءحة والنتن في عرقها وغيره. (حرم) أكله (وقيل يكره قلت الأصح يكره والله أعلم) نقله الرافي في الشرح

أسنى المطالب شرح روض الطالب 1 / 568 ط دار الكتاب الإسلامي

(ويكره لحم الجلالة)... (ولبنها وبيضها)... «وركوبها»... (إن ظهر نتن ما تأكله في ريحها وعرقها) رد المحتار على الدر المختار 1 / 149 ط إحياء التراث

أقول: الظاهر أنه أراد بالجلالة غير التي أنتن لحمها من أكل النجاسة، إذ لو أنتن فالظاهر الكراهة بلا تفصيل... وفي المنتقى الجلالة المكروهة التي إذا قريت وجدت منها رائحة، فلا تؤكل ولا يشرب لبنها ولا يعمل عليها، ويكره بيعها وهبتها وتلك حالها، وذكر البقالي أن عرقها نجس. اهـ وصرح المصنف في الحظر والإباحة أنه يكره لحم الأتان والجلالة. وبه علم أن الجلالة التي يكره سورها هي التي لا تأكل إلا النجاسة حتى أنتن لحمها؛ لأنها حينئذ غير مأكولة، ولذا قال في الجوهرة: فإن كانت تخلط أو أكثر علفها علف الدواب لا يكره سورها. اهـ قلت: بقي شيء، وهو أن الغالب أن الإبل تجتر كالغنم وجرتها نجسة كسرقينها كما سيأتي، ومقتضاه أن يكون سورها مكروها وإن لم تكن جلالة ولم أر من تعرض له، وإنما المفهوم من إطلاقهم عدم الكراهة فليتأمل.

الموسوعة الفقهية الكويتية (15/ 260)

ذهب جمهور الفقهاء إلى أن أكل لحم الجلالة وهي الدابة التي تأكل العذرة أو غيرها من النجاسات وشرب لبنها وأكل بيضها مكروه، إذا ظهر تغير لحمها بالرائحة، والنتن في عرقها

the meat and drink the milk of a jallālah animal.¹⁸⁷ In other words they feel that it is not makrūh but Harām.

The proof for jallālah being impermissible

The main proof for jallālah being impermissible is one Hadīth wherein Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* prohibited the consumption of the meat and milk of a jallālah camel and riding it. Furthermore, Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* prohibited the slaughtering of such a camel until it was fed pure food for forty days.¹⁸⁸

When no bad odour emanates in a jallālah

If a Halāl animal eats impure and filthy things but no bad odour emanates from it on account of its diet, then will it be regarded as a jallālah in the Shari'ah or not? Will the consumption of its meat, milk, etc. still be impermissible or not? The jurists have many opinions in this regard.

¹⁸⁷ الموسوعة الفقهية الكويتية (15/ 261) وفي قول عند الشافعية ورواية عن أحمد: يحرم لحمها، ولبنها. (المغني 8/ 593، وروض الطالب 1/ 568)

¹⁸⁸ المعجم الكبير للطبراني (12/ 408) عن ابن عمر، قال: «نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الفتح عن لحوم الإبل الجلالة وألبانها»

مسند أحمد ط الرسالة (11/ 616) عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده، قال: " نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن لحوم الحمر الأهلية، وعن الجلالة، وعن ركوبها وأكل لحومها .

الموسوعة الفقهية الكويتية (15/ 261)

والأصل في ذلك: حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما: قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الإبل الجلالة أن يؤكل لحمها، ولا يشرب لبنها ولا يحمل عليها إلا الأدم، ولا يذكيها الناس حتى تعلق أربعين ليلة.

The opinion of the Shāfi'ī jurists

According to the Shāfi'ī jurists, if no bad odour develops in Halāl animals as a result of their eating filth and impurity, they will not be makrūh even if they eat only impure things.

Thus, the Shāfi'ī jurists did not base the ruling of jallālah on what the animals eat but, on the effect, and result of eating impurity and filth i.e. if there is a bad odour it will be jallālah, if there is no bad odour, it will not be jallālah.¹⁸⁹

The opinion of the Hambalī jurists

According to the Hambalī jurists, if all or most of the food of an animal is filth and impurity, it will be jallālah and the consumption of its meat, milk and eggs will be impermissible irrespective of whether it has a bad odour or not.

Thus, the Hambalī jurists based the ruling of jallālah on what the animals eat and not on the effect and result of the impurity and filth. That is, if the food is

¹⁸⁹ أسنى المطالب شرح روض الطالب 1 / 568 :

فلو مر على الجلالة أيام من غير أن تأكل طاهرا فزالت الرائحة حلت، وإنما ذكر العلف بظاهر؛ لأن الغالب أن الحيوان لا بد له من علف... ومقتضى قولهم علفت بظاهر أنها لو علفت بمنتجس كشعير أصابه ماء نجس فطاب لحمها لم تحل أي حلا مستوي الطرفين، وليس كذلك قلت: وقد يقال بل لو علفت بنجس العين فطاب لحمها لم تكره، وهو ظاهر كلام المصنف (ويكفره ركوبها بلا حائل) ... (والسخلة المرباة بلبن كلبة) أو نحوها كخزيرة وحمارة (كالجلالة) فيما ذكر... (حاشية الرمي) (قوله: والسخلة المرباة بلبن كلبة) وحكم الرضيع بلبن الجلالة حكمها، ولا يحرم حيوان ربي بمال حرام.

الموسوعة الفقهية (15/ 261)

إذا لم يظهر منها تغير بريح، أو نتن، فلا كراهة عند الشافعية وإن كانت لا تأكل إلا النجاسة

impurity and filth it will be impermissible and if not, it will not be impermissible.¹⁹⁰

The opinion of the Mālikī jurists

According to the Mālikī jurists, there is no detestability (*karāhat*) as regards jallālah animals irrespective of what they eat, and whether they emit a bad odour or not.¹⁹¹

190 المغني لابن قدامة 9 / 413- 414 : قال أحمد: أكره لحوم الجلالة وألبانها. قال القاضى، في " المجرد " : هي التي تأكل القذر، فإذا كان أكثر علفها النجاسة، حرم لحمها ولبنها. وفي بيضا روايتان. وإن كان أكثر علفها الطاهر، لم يحرم أكلها ولا لبنها. وتحديد الجلالة بكون أكثر علفها النجاسة، لم نسمعه عن أحمد، ولا هو ظاهر كلامه، لكن يمكن تحديده بما يكون كثيرا في مأكولها، ويعنى عن اليسير. الموسوعة الفقهية الكويتية (15 / 261)

وقال الحنابلة: يكره أكل لحمها وشرب لبنها إذا كان أكثر علفها النجاسة، وإن لم يظهر منها نتن أو تغير، ونقل صاحب المغني عن الليث قوله: " إنما كانوا يكرهون الجلالة التي لا طعام لها إلا الرجيع (الروث والعدرة) وما أشبهه . (المغني 8 / 593)

191 مختصر خليل (ص: 80)

فصل فيما يباح من الأطعمة والأشربة: المباح طعام طاهر والبحري وإن ميتا وطير ولو جلالة وذا مخلب ونعم ووحش لم يفترس مواهب الجليل في شرح مختصر خليل (3 / 229)

ص (وطير ولو جلالة): ش: الجلالة في اللغة البقرة التي تتبع النجاسات قال في الصحاح: الجلالة البقرة التي تتبع النجاسات، وفي الحديث «نهى عن لبن الجلالة» انتهى.

منح الجليل شرح مختصر خليل (2 / 452)

(وطير) إن لم يكن جلالة. بل (ولو) كان (جلالة) ... وهي لغة البقر التي تتبع النجاسات ابن عبد السلام والفقهاء يستعملونها في كل حيوان يستعملها إن لم يكن ذا مخلب بل (و) لو كان (ذا مخلب) الموسوعة الفقهية الكويتية (15 / 261) وذهب المالكية إلى أن لحم الجلالة لا كراهة فيه وإن تغير من ذلك. (شرح الزرقاني 3 / 26)

The opinion of the Hanafī jurists

According to the Hanafī jurists if a bad odour develops in Halāl animals as a result of their eating filth and impurity, the consumption of their meat, milk, eggs, etc. will be makrūh because when the diet of any animal is mostly impurity, a change takes place and a bad odour develops within it. According to 'Allāmah Kāsānī *rahimahullāh*, just as the consumption of other spoilt and foul smelling food is makrūh, likewise consuming such an animal will also be makrūh.

Thus, the Hanafī jurists based the ruling on the food an animal eats and not the result and effect of what it eats. If all or most of its diet is impurity it will be impermissible. If the food it consumes is not impurity, it will not be impermissible.

However, we gather from most of the statements of the Hanafī jurists that according to them the main factor is not the bad odour alone, i.e. it is not the food it eats but the result and effect of what it eats.¹⁹² Thus, both factors are considered by them.

¹⁹² بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (40/5)

قال أصحابنا في جدي ارتضع بلبن خنزير حتى كبر: إنه لا يكره أكله؛ لأن لحمه لا يتغير ولا ينتن فهذا يدل على أن الكراهة في الجلالة لمكان التغير والتنن لا لتناول النجاسة ولهذا إذا خلطت لا يكره وإن وجد تناول النجاسة؛ لأنها لا تنتن فدل أن العبارة للتتنن لا لتناول النجاسة، الموسوعة (149/5): إن الجلالة هي الإبل أو البقر أو الغنم التي أغلب أكلها النجاسات فيكره

Removing the detestability of a jallālah animal by encaging it

Those who regard the jallālah animal to be Harām or makrūh are unanimous that if it is encaged and fed pure things, it will become pure.¹⁹³

However, they do differ on the duration it should be kept encaged in order for it to become pure and the consumption of its meat and milk to become permissible without any element of detestability.

The opinion of the Shāfi'ī jurists

According to the Shāfi'ī jurists, a camel should be kept for forty days, cows and buffaloes for thirty days, sheep and goats for seven days, and fowls for three days. The consumption and use of the jallālah's meat and milk will be permissible after it has been kept for the specified period, fed pure food during that period and thereafter slaughtered.¹⁹⁴

¹⁹³ الموسوعة الفقهية (261 / 15) لا خلاف بين الفقهاء الذين يقولون بجرمة أكل لحم الجلالة، أو كراهته في أن الحرمة أو الكراهة تزول بالحبس على العلف الطاهر.

¹⁹⁴ حاشيتا قليوبي وعميرة على شرح المحلي 4 / 261 : قوله: (فإن علقت طاهرا) وكذا بنجس أو متنجس وخرج بالعلف زوال التغير بالغسل مثلا، فلا تزول به الكراهة.

قوله: (ويجزي الخلاف في لبنها وبيضها) وكذا عرقها وصوفها وشعرها وجنينها وولدها. نعم لا كراهة في لبن فرس ولدت بغلا ولو في نحو لحم مأكولة علقت حراما كمغصوب ومسروق.

قوله: (حتى تعلق) هذا بالنظر للأغلب من أن التغير يزول بذلك لأن كل أكلة يمكث نفعها في البدن أربعين يوما فلوزال التغير بدون ذلك أو بغير علف زالت الكراهة، نعم ما ذكر مندوب في البدنة ويندب في البقرة أن تعلق ثلاثين يوما وفي الشاة سبعة أيام وفي الدجاجة ثلاثة لخير ورد بذلك، ولو عاد التغير عادت الكراهة. قوله: (يصدق بالحرمة الكراهة) وقدمت على الحرمة للإنفاق على طهارة المعلوفة بذلك حال الحياة ولأن التغير كنتن اللحم المذكي وهو لا يحرم ما لم يضر.

الموسوعة الفقهية الكويتية (261 / 15) : ثم اختلفوا في مدة الحبس: فقال الشافعية: يحبس الناقة أربعين يوما، والبقرة ثلاثين، والشاة سبعة أيام، والدجاجة ثلاثة أيام . (قليوبي 4 / 261)

The opinion of the Hanafi jurists

According to the Hanafi jurists, camels and cattle will be kept for ten days, sheep and goats for four days and fowls for three days. The consumption and use of the jallalah's meat and milk will be permissible after it has been kept for the specified period, fed pure food during that period and thereafter slaughtered.

According to one report of Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh* and Sāhibayn¹⁹⁵ *rahimahumallāh*, there is no specific period in this matter. Each animal must be kept enclosed keeping in mind its body size and for as long as it takes for the bad odour to disappear.¹⁹⁶

195 Imām Abū Yūsuf and Imām Muḥammad *rahimahumallāh*.

196 رد المحتار على الدر المختار 1 / 149 ط إحياء التراث

قال الشارح هناك: وتحبس الجلالة حتى يذهب نتن لحمها. وقدر بثلاث أيام لدجاجة، وأربعة لشاء، وعشرة لإبل وبقر على الأظهر، ولو أكلت النجاسة وغيرها بحيث لم ينتن لحمها حلت. اهـ. وبه علم أن الجلالة التي يكره سؤها هي التي لا تأكل إلا النجاسة حتى أنتن لحمها؛ لأنها حينئذ غير مأكولة، ولذا قال في الجوهرة: فإن كانت تخلط أو أكثر علفها علف الدواب لا يكره سؤها. اهـ. قلت: بقي شيء، وهو أن الغالب أن الإبل تجتر كالغنم وجرتها نجسة كسرقينها كما سيأتي، ومقتضاه أن يكون سؤها مكروها وإن لم تكن جلاله ولم أر من تعرض له، وإنما المفهوم من إطلاقهم عدم الكراهة فليتأمل.

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (40/5)

ثم ليس لحبسها تقدير في ظاهر الرواية هكذا روي عن محمد - رحمه الله - أنه قال: كان أبو حنيفة - رضي الله عنه - لا يوقت في حبسها وقال تحبس حتى تطيب وهو قولهما أيضا، وروى أبو يوسف عن أبي حنيفة عليه الرحمة أنها تحبس ثلاثة أيام.

الموسوعة الفقهية الكويتية (15/261): وعند الحنفية: تحبس الدجاجة ثلاثة أيام، والشاء أربعة، والناقة والبقرة عشرة أيام. (ابن عابدين 1 / 149)

The opinion of the Hambalī jurists

There are two reports from the Hambalī jurists:

1. The first report is that every type of jallālah animal will be kept for three days irrespective of whether it is a land animal or a bird, big or small.
2. The second report is that camels and cattle will be kept for forty days. The consumption and use of the jallālah's meat and milk will be permissible after it has been kept for the specified period, fed pure food during that period and slaughtered thereafter.¹⁹⁷

The opinion of Hadrat Hasan Basrī

'Allāmah Ibn Qudāmah Hambalī *rahimahullāh* reports about Hadrat Hasan Basrī *rahimahullāh* that he ruled that the consumption and usage of the meat, milk, etc of a jallālah animal is permissible because according to him, an animal does not become impure by eating impurity. The proof for this statement is that alcohol is impure, but nobody applies the rules of impurity on the outer body parts of a person who consumes alcohol. Likewise, disbelievers eat and drink Harām things such as pigs etc. but nobody says that their outer body becomes

الموسوعة الفقهية (5/ 149): وهل لحبسها تقدير زمني، أو ليس له تقدير؟ روي عن محمد أنه قال: كان أبو حنيفة لا يوقت في حبسها، وقال: تحبس حتى تطيب، وهو قول محمد وأبي يوسف أيضا.

¹⁹⁷ المغني لابن قدامة 9/ 413- 414 ط مكتبة القاهرة

فصل: وتزول الكراهة بحبسها اتفاقا. واختلف في قدره، فروي عن أحمد؛ أنها تحبس ثلاثة، سواء كانت طائرا أو بهيمة. وكان ابن عمر إذا أراد أكلها حبسها ثلاثة.

الموسوعة الفقهية الكويتية (15/ 261)

وعن أحمد روايتان في ذلك: إحداهما: تحبس الجلالة ثلاثة، سواء أكانت طيرا أو بهيمة، وقالوا: إن ما طهر حيوانا في مدة حبسه وعلفه طهر الآخر؛ ولأن ابن عمر كان يحبسها ثلاثة إذا أراد أكلها. والرواية الثانية تحبس البدنة، والبقرة أربعين يوما. (المغني 8/ 594)

impure on account of the impurity which they eat. If we do rule that their bodies are impure because of what they eat, disbelievers would never be able to attain purity through Islam and taking a bath. Similarly, if a jallālah is ruled as impure, it will never become pure through enclosing it.¹⁹⁸

The preferred opinion

Since, in this case, the objective of enclosing the jallālah animal according to all jurists is to purify it and remove the effects of impurity from it, the opinion of Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh* and Sāhibayn¹⁹⁹ *rahimahumallāh* is more preferred i.e. there is no specific time period. Instead, each animal's body size and make up will be considered and it will be kept for as long as it takes for the bad odour to disappear from it.²⁰⁰

My opinion is that nowadays, the standard regarding the amount of days required to remove the effects of impurity from jallālah birds, small and big animals, camels, etc. should be set on the basis of the opinions of veterinarians and the veterinary sciences

¹⁹⁸ الموسوعة الفقهية الكويتية (261 / 15)

ونقل صاحب المغني عن الحسن البصري: أنه رخص في لحومها، وألبانها، لأن الحيوان لا يتنجس بأكل النجاسات بدليل أن شارب الخمر، لا يحكم بتنجيس أعضائه، والكافر الذي يأكل الخنزير والمحرمات لم يقل أحد بنجاسة ظاهره، ولو نجس بذلك لما طهر بالإسلام والاعتسال. ولو نجست الجلالة لما طهرت بالحبس. (المغني 8 / 593)

¹⁹⁹ Imām Abū Yūsuf and Imām Muḥammad *rahimahumallāh*.

²⁰⁰ رد المحتار على الدر المختار 1 / 149، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (40 / 5)

الموسوعة الفقهية الكويتية (261 / 15)، الموسوعة الفقهية الكويتية (149 / 5)

while taking into account the digestive system and size of the animal.²⁰¹

Riding a jallālah animal

It is makrūh to sit on the bare back of a jallālah animal without anything in-between because the prohibition for riding such an animal has been mentioned in the Hadīth. The reason for this is that since there is direct contact with the animal's skin, there is a fear that the rider will become messed with the sweat that is secreted from the animal.²⁰²

The left-over water of a jallālah animal

It is makrūh to use the left-over water of a jallālah animal.²⁰³

²⁰¹ بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (40/5)

ثم ليس لحبسها تقدير في ظاهر الرواية الخ

المغني لابن قدامة 9/ 413- 414 ط مكتبة القاهرة

والأخرى، تحبس الدجاجة ثلاثاً، والبعير والبقرة ونحوهما يحبس أربعين. وهذا قول عطاء، في الناقة والبقرة؛ لحديث عبد الله بن عمرو، لأنهما أعظم جسماً، وبقاء علفهما فيهما أكثر من بقائه في الدجاجة والحيوان الصغير. والله أعلم.

²⁰² المستدرک علی الصحیحین للحاکم (2/ 46)

«نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الجلالة أن يؤكل لحمها، ويشرب لبنها، ولا يحمل عليها الأدم ولا يركبها الناس حتى تعلق أربعين ليلة» هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه

الموسوعة الفقهية (15/ 262): ولأنها ربما عرقت فتلوث بعرقها

(المغني 8/ 594، وأسنى المطالب 1/ 568، وابن عابدين 1/ 149).

²⁰³ الموسوعة الفقهية الكويتية (15/ 262) سؤر الجلالة:: صرح الحنفية بكراهية شرب سؤر

الجلالة.(ابن عابدين 1/ 149).

Udhiāh (اضحية) of a jallālah animal

According to the Hanafī jurists, it is impermissible to make Udhiāh (اضحية) of a jallālah animal provided that its food is only impurity.²⁰⁴

Domesticated Halāl animals which occasionally eat impure things

It should be clearly understood that domesticated animals such as chickens, ducks, sheep, goats, cows, buffaloes, camels, etc. which occasionally eat impure things do not fall into the category of jallālah nor are their meat, milk, eggs, etc. affected in any way due to the impure things they eat.

These animals do not specifically and particularly eat impurities. In reality they are either looking for grain and food among the impurities or they eat impure things after they became mixed with pure things.²⁰⁵

²⁰⁴ الموسوعة الفقهية الكويتية (15/ 262)

التضحية بالجلالة: صرح الحنفية: أن الجلالة لا تجزئ في الأضحية: إذا كانت لا تأكل غير النجاسة. (ابن عابدين 5/ 207).

²⁰⁵ بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (5/ 40)

ولا يكره أكل الدجاج المحلي وإن كان يتناول النجاسة؛ لأنه لا يغلب عليه أكل النجاسة بل يخلطها بغيرها وهو الحب فيأكل ذا وذا، وقيل إنما لا يكره؛ لأنه لا ينتن كما ينتن الإبل والحكم متعلق بالنتن؛ فهذا يدل على أن الكراهة في الجلالة لمكان التغير والنتن لا لتناول النجاسة.

الموسوعة الفقهية الكويتية (5/ 149-150)

ولا يكره أكل الدجاجة المخلاة وإن كانت تتناول النجاسة، لأنها لا يغلب عليها أكلها، بل تخلطها بالحب.

It is not prohibited to give animals unadulterated impure food or drink under dire circumstances

In Islamic jurisprudence, there are certain examples related to the above discussion where it is mentioned that if a lamb or kid-goat was fed pig's or dog's milk to fatten it, it will also fall under the category of *jallālah*. However, it will also be put through the cleansing process which was mentioned previously.²⁰⁶

Regarding these examples, no jurist delved into the permissibility or impermissibility of this practice, However, they certainly spoke on the issue whether they were regarded as *jallālah* or not.²⁰⁷

206 المحيط البرهاني في الفقه النعماني (75 /6)

وعن محمد في الجدي يغذى بلبن الحمار مرة أو مرتين أنه لا يكره، فإذا كثر كره؛ حتى يعلف مدة يحدث فيه مثل هذا السمن، وروي أنه لا يكره؛ لأنه يتغير، ويجب أن تكون مسألة الجدي غذي بلبن الخنزير على الروایتين أيضاً، وذكر الحسن في الشاة تشرب خمر أو ما فيه بول أنه يكره ذبحها ساعته حتى تحبس ثلاثة أيام

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (340 /6)

ولو أكلت النجاسة وغيرها بحيث لم ينتن لحمها حلت كما حل أكل جدي غذي بلبن خنزير ... (ولو سقي ما يؤكل لحمه خمرًا فذبح من ساعته حل أكله ويكره)..... (قوله لأن لحمه لا يتغير إلخ) ...المعتبر النتن، ...

في أبي السعود: الزروع المسقية بالنجاسات لا تحرم ولا تكره عند أكثر الفقهاء (قوله حل أكله ويكره) ظاهره أن الكراهة تحريمية، وعليه ينظر الفرق بينه وبين الجلالة التي تأكل النجاسة وغيرها والجدي.

207 الموسوعة الفقهية الكويتية (150 /5)

ويلحق بالجلالة ولدها الذي يوجد في بطنها بعد ذكاتها، إذا وجد ميتا وظهر فيه التغير، وكذلك العنز التي ربيت بلبن كلبة أو خنزيرة إذا تغير - لحمها. فإن علفت الجلالة، أو لم تعلف، فطاب لحمها حل بلا كراهة، لزوال علة الكراهة وهي التغير.

Question

Nowadays, are the food needs and demands for meat in the market at a level where it can be regarded as a Shar'ī necessity where permission can be granted to produce and feed animals such food which will speed up and enhance their growth in a short period and be prepared for slaughter? For instance, to feed animals food made from animal proteins in order to fulfil the protein needs of the living animals.

Answer

There are two possible views:

The first view is that just by examining the market and industry needs and requirements which is to produce maximum amount of meat in minimum time, it should be permissible because firstly, according to the information at our disposal, animals are not fed a totally impure diet in this day and age. Rather, there is the possibility of the feed being mixed with impure things. Hence the animal feed in vogue is not impure, but *mutanajjis* and according to majority of the jurists, it is permissible to feed animals *mutanajjis* things. Furthermore, the ratio of impurities to purities in the animal feed is very low. Details regarding the rations are to follow.

The second view is that impurity is Harām and it is prohibited to take benefit from Harām. Therefore, it is impermissible to mix impurities into animal feed and to feed animals such impure things.

In the case of a totally impure item, the above point is valid in the case of selling, buying and mixing impurities.

However, this point is not correct in the case of feeding animals a feed after it has been produced because the processed animal feed is not impure but *mutanajjis*. To benefit from an impurity is prohibited

but it is not always prohibited to benefit from *mutanajjis*.

One could raise the objection that this could entail *ta'āwun 'alā al-ithm* - assisting in sin, but this is incorrect because animals are not subject to the laws of the Sharī'ah. Thus, the factor of sin cannot apply considering the perspective of the animal.

The Sharī'ah ruling pertaining to present day processed animal feeds

According to worldwide standards and market practice, it is an almost confirmed fact that there are more pure ingredients than impure ingredients in manufactured and processed animal feeds. Hence, keeping in mind the various rulings pertaining to *mutanajjis* items, there is leeway for them in the Sharī'ah. Nonetheless, the views and opinions of animal nutritionists and experts will be preferred regarding the rule that the flesh of farm animals and chickens which consume such animal feed should be safe for human consumption and not be a health hazard.

It is for this reason that I feel that although fundamentally, it should be permissible to trade in and feed animals the safe processed animal feed which is present in today's market, one should abstain from them due to the presence of permissible substitutes and the ease of preparing alternative pure Halāl feed. Allāh knows best.²⁰⁸

²⁰⁸ أسنى المطالب شرح روض الطالب 1 / 568 ط دار الكتاب الإسلامي

وهذا في مرور الزمان على اللحم فلو مر على الجلالة أيام من غير أن تأكل طاهرا فزال الرائحة حلت، وإنما ذكر العلف بطاهر؛ لأن الغالب أن الحيوان لا بد له من علف، ووافق الزركشي قال: ومقتضى قولهم علفت بطاهر أنها لو علفت بمتنجس كشعير أصابه ماء نجس فطاب لحمها لم

It is not enough to wash or cook the meat of the jallālah animal to remove bad odour

If a jallālah animal was not fed pure animal feed and purified from within, it cannot be purified through washing the meat after slaughtering it or through the cooking process nor will this be considered as purification in the Sharī'ah.

From this we can understand that just as in most matters regarding Halāl and Harām, here too the raw form is taken into account. The processed product is not considered. Allāh knows best.²⁰⁹

The Sharī'ah ruling pertaining to the eggs of jallālah animals

The jurists have different views regarding the eggs of a jallālah animal.²¹⁰

The view of the majority (Hanafīs, Shāfi'īs and Hambalīs)

According to the majority - i.e. Hanafīs, Shāfi'īs and Hambalīs - it is makrūh to eat the eggs of jallālah animals. The authentic view of the Shāfi'ī jurists is

تحل أي حلا مستوي الطرفين، وليس كذلك قلت: وقد يقال بل لو علفت بنجس العين فطاب لحمها لم تكره، وهو ظاهر كلام المصنف. (ايضاً الموسوعة الفقهية الكويتية (150/5)

الفقه الإسلامي وأدلته للزحيلي (2598/4)

ولو أكلت الجلالة النجاسة وغيرها بحيث لم ينتن لحمها، حلت، كما حل أكل جدي غذي بلبن خنزير؛ لأن لحمه لا يتغير، وما غذي به يصير مستهلكاً لا يبقى له أثر.

²⁰⁹ الموسوعة الفقهية الكويتية (150/5)

ولا يكفي الغسل أو الطبخ للحكم بطيب اللحم. وإذا حرم أو كره أكل الجلالة حرم أو كره سائر أجزائها كبيضها ولبنها، ويكره ركوبها من غير حائل... (نهاية المحتاج 8/147 - 148)

²¹⁰ الموسوعة الفقهية الكويتية (8/266) بيض الجلالة: اختلف الفقهاء في حكم أكل بيض الجلالة (وهي التي تتبع النجاسات وتأكلها إذا كانت مخللة تجول في الفاذورات)

that it is Harām. The reason is that these eggs are part of the filth and the prohibition of the milk and meat of the jallālah animal has been mentioned in the Hadith. Therefore, to eat its eggs will also be impermissible.

There is also a report of makrūh tanzihī from the Shāfi'ī and Hambalī jurists. Nevertheless, the preferred view is either makrūh tahrīmī or Harām.²¹¹

The view of the Mālikīs

The view of the Mālikī jurists regarding the eggs of jallālah animals is that they are Halāl because they are formed and emerge from a pure living animal.

It should be clear that if a Halāl animal is not a jallālah but eats impurity occasionally and this does not create a bad odour in the animal, then there is consensus that its eggs are Halāl.²¹²

²¹¹ الموسوعة الفقهية الكويتية (266/8)

فبنى الحنفية والشافعية في الصحيح الحكم على تغير لحمها ومنتنه، فإن تغير ووجدت منها رائحة منتنة كره أكل بيضها عند الحنفية، وحرّم الأكل في الصحيح عند الشافعية؛ لأنها صارت من الحبائث، ولنهي النبي صلى الله عليه وسلم عن أكل لحم الجلالة وشرب لبنها. (أخرجه أبو داود) وقيد الحنابلة وبعض الشافعية حرمة أكل بيض الجلالة بما إذا كان أكثر علفها النجاسة للحديث الوارد في ذلك. وقال بعض الشافعية: يكره أكل بيض الجلالة كراهة تنزيه؛ لأن النهي إنما هو لتغير اللحم، وهو لا يوجب التحريم. قالوا: وهو الأصح، وهو رواية عند الحنابلة. (البدائع 5 / 40 وابن عابدين 5 / 195، 216، ومراقي الفلاح ص 18، والحطاب 1 / 92، ونهاية المحتاج 8 / 147، ومغني المحتاج 4 / 304، وشرح منتهى الإرادات 3 / 399، والمغني 8 / 593، 594).

²¹² الموسوعة الفقهية الكويتية (266/8)

والمختار عند المالكية، أنه يحل أكل بيضها لتولده من حي، وكل حي طاهر. وإن لم يتغير لحم الجلالة ولم ينتن، بأن كانت تخلط ولم يكن أكثر علفها النجاسة حل أكل بيضها باتفاق.

أيضاً (الدسوقي 1 / 50)

According to the Shāfi'ī and Hambalī jurists, the reason and underlying factor for the impermissibility is the impurity because they do not accept transformation and metamorphosis (as a reason for purification) and impurity is still found here. This is why they say that impurity is the reason for the impermissibility.²¹³

The Sharī'ah ruling pertaining to the milk of a jallālah animal

The milk of a jallālah animal follows the same rules as its meat. Therefore, according to the majority i.e. Hanafis, Shāfi'īs and Hambalīs, it is makrūh to consume or use its milk. According to some reports of the Shāfi'ī and Hambalī jurists, it is Harām but the more preferred view is that it is makrūh.

Question: Is the meat, milk, eggs, etc. of jallālah animals makrūh tanzīhī or makrūh tahrīmī?

Answer: We find views supporting both, but the preferred view is makrūh tahrīmī.²¹⁴

²¹³ الموسوعة الفقهية الكويتية (107/29)

فذهب الشافعية والحنابلة إلى أنه لا يظهر نجس العين بالاستحالة، لأن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن أكل الجلالة وألبانها؛ لأكلها النجاسة، ولو طهرت بالاستحالة لم ينع عنه.

الموسوعة الفقهية الكويتية (63/30)

وأما كراهة عرق الدجاجة المخلاة فلعدم تحاميتها النجاسة، ويصل منقارها إلى ما تحت رجليها، ويلحق بها الإبل والبقر الجلالة.

²¹⁴ الموسوعة الفقهية الكويتية (197/35)

الجلالة ذات اللبن مما يؤكل لحمه كالإبل أو البقر أو الغنم التي يكون أغلب أكلها النجاسة كره شرب لبنها الحنفية والحنابلة وهو الأصح عند الشافعية - كما قال النووي - إذا ظهر نتن ما تأكله في ريجها وعرقها. ومقابل الأصح عند الشافعية أن شرب لبنها حرام، والأصل في ذلك ما رواه ابن عمر رضي الله عنهما قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أكل الجلالة وألبانها (أخرجه

The reason for the difference between the majority and the Mālikīs as regards jallālah animals

Question: According to the majority, jallālah animals are impermissible and according to the Mālikīs they are permissible without any detestability. What is the reason for this difference?

Answer: The basic reason for the difference between the majority and the Mālikīs regarding the ruling of jallālah animals is the contradiction between the report of the Sahābī, Hadrat 'Abdullāh ibn 'Umar *radiyallāhu 'anhu*, and their *qiyās* (analogy).

Hadrat 'Abdullāh ibn 'Umar *radiyallāhu 'anhu* reports that Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* prohibited the consumption of the flesh of a jallālah animal and riding it.

Now in contrast to this report, *qiyās* (analogy) says that whatever enters the stomach of an animal gets digested and converted into the flesh of the animal. Obviously, irrespective of what a Halāl animal eats, when that food becomes part of its body, it ought to be Halāl as well. Hence:

- In view of the transformation that takes place, the Mālikī jurists practised on *qiyās* (analogy) and ruled jallālah animals as Halāl.
- The Hambalī jurists have interpreted the report of prohibition in the narration of Hadrat 'Abdullāh

الترمذي). "ولأن لحمها إذا تغير يتغير لبنها. وعند المالكية لئلا الجلالة طاهر، ولا يكره شربه، كما رخص الحسن في لحومها وألبانها، لأن الحيوانات لا تنجس بأكل النجاسات بدليل أن شارب الخمر لا يحكم بتنجيس أعضائه.

(3 بدائع الصنائع 5 / 40، وحاشية ابن عابدين 5 / 216، وجواهر الإكليل 1 / 216 - 217، ومغني المحتاج 4 / 304، وأسن المطالب 1 / 568، والمغني 8 / 593 - 594)

ibn 'Umar *radiyallāhu 'anhu* to be a literal prohibition and have ruled them to be Harām. According to them, when flesh and meat are formed from impure food, they will also be impure, and this is similar to their view that the ash of burnt impurity is also impure.

- The Hanafī and Shāfi'ī jurists interpreted the prohibition as *karāhat* or detestability in view of the contradiction between the narration and *qiyās* (analogy), the details of which have been mentioned previously.²¹⁵

Summary of the discussion on *jallālah* animals

1. Allāh *Ta'ālā* made man the best of creations on account of the favour of intellect which He blessed him with. It is due to this intellect that from all creations, He only subjected man to the Sharī'ah.

215 الفقه الإسلامي وأدلته للزحبي (4/2597)

وسبب اختلافهم معارضة القياس للأثر. أما الأثر فهو ما روى ابن عمر: «نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن أكل الجلالة وألبانها» (رواه أحمد وأبو داود والترمذي) ... عن عبد الله بن عمرو: «نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الإبل الجلالة أن يؤكل لحمها، ولا يحمل عليها إلا الأدم (الجلود المدبوغة)، ولا يركبها الناس حتى تعلق أربعين ليلة».

الفقه الإسلامي وأدلته للزحبي (4/2598)

وأما القياس المعارض لهذا: فهو أن ما يرد جوف الحيوان ينقلب إلى لحم، فالملكية القائلون بالحل نظروا إلى الانقلاب أو التحول إلى لحم، كأنقلاب الدم لحماً. والحنابلة أخذوا بظاهر النهي المقتضي للتحريم، ولأن اللحم يتولد من النجاسة، فيكون نجساً، كرماد النجاسة. والحنفية والشافعية حملوا الحديث على الكراهة التنزيهية. وعبرة الحنفية: يكره لحم الجلالة ولبنها، كما يكره لحم الأتان ولبنها ولبن الخيل، ويول الإبل، وأجازه (أي بول الإبل ولحم الفرس) أبو يوسف للتداوي به. وتحبس الجلالة حتى يذهب نتن لحمها، وقد بثلاثة أيام لدجاجة، وأربعة لشاة، وعشرة لإبل وبقر على الأظهر.

2. Animals are not bound by the laws and rulings of the Shari'ah.
3. All animals live their lives according to their natural instincts and feelings and they do not abandon or turn away from their nature.
4. Animals are not subject to the laws of the Shari'ah, Therefore, the Shari'ah did not discuss animal feed as a primary objective (*maqṣūd bidh-dhāt*).
5. Wherever there is human intervention and involvement in matters pertaining to animal feed especially Muslim involvement, the laws of the Shari'ah will apply.
6. If there is no human intervention and involvement in animal feed but due to the animals diet, human food is negatively affected then the Shari'ah provides some guidelines.
7. The effect of whatever man eats makes an impact and an impression on his body. Hence, depending on the type of animal's meat a person eats, the effect of that animal will be seen in the person's nature and habits.
8. The rulings pertaining to certain specific animals were explained. For all other animals, principles of permissibility and impermissibility were provided.
9. When discussing animal feed from a Shari'ah perspective, three fundamental angles will have to be explored: (1) The different ways of preparing, processing and trading in animal feed. (2) Feeding of animals. (3) The Shari'ah ruling with regard to their meat and other products after having fed them.

10. The prohibition of impurity in animal feed is due to human involvement and food safety reasons.
11. Jallālah is the only example in Islam where the Shari'ah did not specifically apply a ruling to an animal, its species or its offspring. They are Halāl animals which are originally Halāl but because of their diet, the Shari'ah has explained detailed rulings regarding them.
12. The rules of jallālah animals will apply to the present-day food industries e.g. the meat, dairy, confectionary, leather, cooking oil, raw material and pharmaceutical industries.
13. In the Shari'ah, jallālah refers to an animal whose diet is specifically impure and filthy things irrespective of whether it eats them on its own will, or someone feeds it and as a result, its flesh, milk, etc. changes and it develops a foul smell in its taste, colour or odour. The first signs of bad odour will be detected from its sweat.
14. Foul smell refers to the bad smell of the impurity which it eats and not just any bad odour.
15. It must be clear that if any animal occasionally eats some filth by itself or was fed filth, it will not become jallālah. In order for an animal to be classified as jallālah, it is essential that all or most of its food must be impure and filthy things and due to this, a bad odour must develop in the animal.
16. According to the majority of jurists, it is makrūh to consume the flesh, milk and eggs of an animal once a bad odour begins to emit from it due to the impurity it eats. According to one view of the Shāfi'is and one report of

the Hambalīs, it is Harām to consume the flesh and milk of a jallālah animal.

17. According to Mālikīs, there is no detestability whatsoever in a jallālah animal irrespective of what it eats, and whether it emits a bad odour or not.
18. According to Hadrat Hasan Basrī *rahimahullāh* the consumption and usage of the meat, milk, etc. of a jallālah animal is permissible.
19. According to the Shāfi'īs, if a Halāl animal eats impure and filthy things but does not develop a bad odour, it will not be makrūh even if its diet comprises of only impure things.
20. The Shāfi'ī jurists have not made the basis of the ruling the food which the animal eats but rather the effects of the food on its body. If it develops a bad odour it will be a jallālah, otherwise not.
21. According to the Hambalīs, if all or most of the food of an animal is filth and impurity, it will be jallālah and the consumption of its meat, milk and eggs will be impermissible irrespective of whether it has a bad odour or not.
22. The Hambalī jurists based the ruling of jallālah on what the animal eats and not on the effects of the food on its body. If the food is impurity and filth it will be impermissible and if not, it will be permissible.
23. According to the Mālikī jurists, there is no detestability of a jallālah animal irrespective of what it eats and whether it emits a bad odour or not.
24. According to the Hanafī jurists if a bad odour develops in Halāl animals as a result of their

- eating filth and impurity, the consumption of their meat, milk and eggs will be makrūh.
25. The Hanafī jurists based their ruling on both the food of the animal as well as the effects of the food on its body.
 26. According to the Shāfi'īs, a camel should be kept enclosed for forty days, cattle for thirty days, sheep and goats for seven days and fowls for three days.
 27. The consumption and use of the jallālah's meat and milk will be permissible after it has been kept for the specified period whilst being fed pure food and then slaughtered.
 28. According to the Hanafī jurists, camels and cattle will be kept for ten days, sheep and goats for four days and fowls for three days. The consumption and use of the jallālah's meat and milk will be permissible after it has been kept for the specified period whilst being fed pure food and then slaughtered.
 29. According to one report of Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh* and Sāhibayn²¹⁶ *rahimahumallāh*, there is no specific period in this matter. Each animal must be kept enclosed keeping in mind its body size and as long as it takes for the bad odour to disappear.
 30. According to one report of the Hambalī jurists, every type of jallālah animal will be kept for three days irrespective of whether it is a land animal or a bird, big or small.
 31. The second report is that camels and cattle will be kept for forty days. The consumption

²¹⁶ Imām Abū Yūsuf and Imām Muḥammad *rahimahumallāh*.

and use of the jallālah's meat and milk will be permissible after it has been kept for the specified period, fed pure food during that period and then slaughtered.

32. In this matter, the opinion of Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh* and Sāhibayn²¹⁷ *rahimahumallāh* is more preferred i.e. there is no specific time period. Instead each animal's body size and make up will be considered and it will be kept for as long as it takes for bad odour to disappear from it.
33. My opinion is that nowadays, the standard regarding the amount of days required to remove the effects of impurity from jallālah birds, small and big animals, camels, etc. should be set in view of the opinions of veterinarians and veterinary science taking into account the digestive system and size of the animal.
34. It is makrūh to sit on the bare back of a jallālah animal.
35. According to the Hanafī jurists, it is makrūh to use the left-over water of jallālah animals.
36. According to the Hanafī jurists, it is impermissible to make Udhiāh (اضحية) with jallālah animals if its diet is solely impurities.
37. Domesticated animals such as chickens, ducks, sheep, goats, cows, buffaloes, camels, etc. which occasionally eat impure things do not fall into the category of jallālah.

²¹⁷ Imām Abū Yūsuf and Imām Muḥammad *rahimahumallāh*.

38. The meat, milk and eggs of domesticated animals remain unchanged and it is permissible to consume and use them.
39. It is mentioned in the books of Islamic jurisprudence that if a lamb or kid was fed pig's or dog's milk to fatten it, it will also fall into the category of *jallalah*.
40. Nowadays, the food needs and demands for meat in the market is at such a level that renders it as an Islamic necessity, thereby permitting the manufacturing and feeding of such animal feed which enhances and speeds up the growth of animals so that they can reach full growth and be ready for slaughter in a short period of time. For example, to feed animals protein-based foods in order to fulfil the need for protein in their diet.
41. According to the standards of practice in this day and age, animals are not fed a totally impure diet. Rather there is the possibility of the feed being mixed with impure things. Hence, the animal feed is not impure but falls into the category of *mutanajjis*. According to most jurists, it is permissible to feed animals *mutanajjis* food. Furthermore, the ratio of impurity and purity in the animal feed is very low.
42. According to worldwide standards and market practice, it is an almost confirmed fact that there are more pure ingredients than impure and *najis* constituents found in manufactured and processed animal feeds. Hence, keeping in mind the various rulings pertaining to *mutanajjis* items, it will be permissible according to the Sharī'ah. Nonetheless, the views and opinions of animal nutritionists and

experts will be preferred regarding the rule that the flesh of farm animals and chickens which consume such animal feed should be safe for human consumption and not be a health hazard.

43. To add any part of a pig to animal feed for any reason whatsoever and to feed such animal feed are impermissible.
44. I feel that although fundamentally, it should be permissible to trade in and feed animals processed animal feed which is present in today's market, one should abstain from them due to the presence of a permissible substitute and the ease of preparing alternative pure Halāl feed.
45. If from the beginning the jallālah animal was not purified, it cannot be purified through washing its meat and cooking it after slaughtering nor will this be considered in the Shari'ah.
46. The raw form will be considered in this matter just as all other general matters pertaining to Halāl and Harām. Its processed form will not be considered. Allāh knows best.
47. According to the majority i.e. Hanafīs, Shāfi'īs and Hambalīs, it is makrūh to eat the eggs of jallālah animals.
48. There is also a report of makrūh tanzihī from the Shāfi'ī and Hambalī jurists. Nevertheless, the preferred view is either makrūh tahrīmī or Harām.
49. The view of the Mālikīs regarding the eggs of jallālah animals is that they are Halāl because they are formed and emerge from a pure living animal.

50. According to the Hanafī and Shāfi'ī jurists, the reason for the prohibition of jallālah animals is *istikhbāth* – a natural aversion.
51. According to the Hambalī jurists, the reason for the prohibition of jallālah animals is the impurity and they do not accept transformation and metamorphosis (as a reason for purification) and impurity is still found here.
52. The milk of the jallālah animal follows the rules of its meat.
53. The meat, milk and eggs of a jallālah animal being makrūh means makrūh-e-tahrīmī or tanzīhī - both opinions are mentioned but makrūh tahrīmī is the preferred opinion.
54. The basic reason for the difference between the majority and the Mālikīs regarding the ruling of jallālah animals is the contradiction between the report of the Sahābī, Hadrat 'Abdullāh ibn 'Umar *radiyallāhu 'anhu*, and their qiyās (analogy).
55. Hadrat 'Abdullāh ibn 'Umar *radiyallāhu 'anhu* reports that Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* prohibited the consumption of the flesh of a jallālah animal and riding it.
56. Therefore, the Hambalī jurists have interpreted the report of prohibition in the narration of Hadrat 'Abdullāh ibn 'Umar *radiyallāhu 'anhu* as impermissibility and have ruled them to be Harām. According to them, when flesh and meat are formed from impure food, they will also be impure, and this is similar to their view that the ash of burnt impurity is also impure.
57. The Hanafī and Shāfi'ī jurists interpreted the prohibition as detestability considering the

contradiction between the narration and qiyās (analogy).

58. Now in contrast to this report, qiyās (analogy) says that whatever enters the stomach of an animal gets digested and converted into the meat of the animal. It is obvious that irrespective of whatever a Halāl animal eats, when that food becomes part of its body, it should be also Halāl. Hence taking into account the transformation that takes place, the Mālikī jurists practised on qiyās (analogy) and ruled jallālah animals as Halāl.
59. Expert and well-versed Muftis will decide whether metamorphosis has taken place due to which the essence of an impure thing changes to something pure.
60. It must be clearly understood that all the above details pertaining to animals (jallālah, etc.) were in relation to manufacturing animal feed and feeding such feed to animals, but the flesh of animals will be Halāl even if they have some amount of impurity or *mutanajjis* in their diet provided that no bad odour develops in their flesh on account of such food intake.
61. If due to eating Harām food and impurity, a bad odour develops within the flesh of Halāl animals, it is necessary to keep them enclosed and to feed them Halāl food until such a time that the bad odour disappears. If they are slaughtered before the bad odour disappears, it will be makrūh and impermissible to eat their meat.
62. If anything is a proven and definite health hazard according to medical experts, it will also be impermissible in the Sharī'ah. The government is not only permitted to place

restrictions on the use of such items and products but sometimes it becomes necessary to do so.

63. Nowadays, it is difficult to rule any animal as a jallālah on the basis of the processed and manufactured feed it eats because it is incorrect to apply the laws of jallālah to farm animals today.

CHAPTER SEVEN

A Shari'ah appraisal of current standards related to animal feeds

Animal feed is derived from various sources. Some of the sources are plants, animals, inorganic matter and minerals. Like other sources, certain ingredients and constituents which are derived from animals are added to animal feed.

With reference to this, it is written in a U.N. report that:

Animal proteins are an important class of ingredients for animal nutritionists to use in feed formulas.²¹⁸

According to current standards governing ingredients, animal feed can be manufactured and processed using the following:

THE PUNJAB ANIMALS FEED STUFF AND COMPOUND FEED ACT 2016 (LVII OF 2016)

Feed stuff or feed ingredient to be used in compound feed. – (1) The feed stuff or feed ingredient to be used for feeding the livestock or the manufacture of compound feed for poultry and livestock, may include the following:

(a) roughages:

green fodder, silage, hay, treated or untreated wheat straw;

(b) macro-ingredients:

1. cereals or coarse grains:

²¹⁸

<http://www.fao.org/docrep/007/y5019e/y5019e0g.htm>

maize or corn, broken rice (toota), nakoo, sorghum or milo, wheat, barley;

2. vegetable protein sources which mean cotton seed meal or cake (Khal Banola), rapeseed or canola meal or cake, sunflower meal or cake, soybean meal, sesame cake (til cake) or meal, linseed cake, maize or corn oil cake, maize or corn gluten feed, maize or corn gluten meal, palm-kernel cake, rice polishing, rice protein meal, wheat bran, rice bran meal, matri, guar meal, pulses meal, Naan or roti tukra, confectionaries waste or by-products;

3. animal protein sources which means fish meal, blood meal, meat meal, feather meal or poultry by-product meal, meat and bone scraps or by-products; and

4. industrial and agricultural products or by-products which mean molasses, fats and oils, di-calcium phosphate, limestone, marble powder, natural products, oyster shell, bone meal, bagasse, straws, stovers, hulls, cobs, fruit, barseem meal;

(c) micro-ingredients:

1. vitamins:

vitamin A, vitamin B3, vitamin D3, vitamin E, vitamin K3, thiamine, riboflavin, pantothenic acid, niacin, pyridoxine, biotin, choline, folacin, vitamin B12;

2. mineral compounds or salts:

calcium, phosphorus, potassium, sodium, chlorine, copper, iodine, iron, magnesium, manganese, selenium, zinc, ferrous, cobalt; and

(3) amino acids;

(d) feed additives:

1. coccidiostats, antioxidants, enzymes, anti-fungal or antitoxin products;
2. live yeast, by-pass fats;
3. premixes; and
4. drugs.

(2) The Government may, by notification, declare any feed stuff to be used in the manufacture of compound feed for poultry and livestock, other than those mentioned under subsection (1).

(3) The manufacturer shall include any feed stuff as mentioned in clauses (a), (b), (c) and (d) of subsection (1), in order to meet the nutritive requirements in the given animal compound feed.

(4) The use of any feed stuff of porcine origin in compound feed is prohibited.

Note: The Shari'ah rulings for the above categories will be mentioned at the end of this chapter.

An appraisal Standard PS: 233 for processed poultry feed of the Pakistan Standard and Quality Control Authority

According to Standard PS: 233 for processed poultry feed of the Pakistan Standard and Quality Control Authority, poultry feed can be manufactured from different types of ingredients and raw materials. The details are mentioned below:

Poultry feed manufactured from fish.

Poultry feed manufactured from blood.

Poultry feed manufactured from meat.

Poultry feed manufactured from poultry by-products and body parts.

According to Pakistani Standard, PS: 233, the details of the above-mentioned sources are given below:

TABLE-IV
NUTRIENTS LEVELS OF ANIMAL PROTEIN
SOURCES

Ingredients / Feedstuffs	Moisture % (Max.)	Crude Protein % (Min.)	Crude Fat % (Min.)	Crude Fiber % (Max.)	Total Ash % (Max.)
Fish Meal	10	44	5	1.5	26
Blood Meal	10	60	15	3	6.2
Meat Meal	6	41	7	3.5	22
Poultry by Product Meal	10	45	10	1	8

Poultry feed manufactured from various types of molasses.

Poultry feed manufactured from various types of vegetable oil.

According to Pakistani Standard, PS: 233, the details of the above-mentioned two sources are given below:

NUTRIENTS LEVELS OF INDUSTRIAL &
AGRICULTURAL PRODUCTS & BY PRODUCTS

Ingredients / Feedstuffs	Moisture % (Max.)	Crude Protein % (Min.)	Crude Fat % (Min.)	Crude Fiber % (Max.)	Total Ash % (Max.)
--------------------------	-------------------	------------------------	--------------------	----------------------	--------------------

))
Molasses	26	1	-	-	12
Vegetable Oil	0.1	0	99.9	-	-

Poultry feed manufactured from various types of grains and cereals.

According to Pakistani Standard, PS: 233, the details of the above-mentioned source are given below:

TABLE-II
NUTRIENTS LEVELS OF CEREALS / COARSE GRAINS

Ingredients/ Feedstuffs	Moisture% (Max.)	Crude Protein % (Min.)	Crude Fat % (Min.)	Crude Fiber % (Max.)	Total Ash % (Max.)	Aflatoxin B ₁ (PPb) (Max.)
Maize	13	8	3	4	2.5	50
Rice Broken	12.5	7	1	4	2	10
Sorghum	12	9	2	4	2.7	10
Wheat	12.5	10	1	5	2.5	10

Barley	12.5	8	2	10	3.5	10
--------	------	---	---	----	-----	----

Poultry feed manufactured from various types of vegetable protein sources.

According to Pakistani Standard, PS: 233, the details of the above-mentioned sources are given below:

TABLE-III
NUTRIENTS LEVELS OF VEGETABLE PROTEIN SOURCES

Ingredients/ Feedstuffs	Moisture% (Max.)	Crude Protein % (Min.)	Crude Fat % (Min.)	Crude Fiber % (Max.)	Total Ash % (Max.)	Aflatoxin B ₁ (PPb) (Max.)
Cotton Seed Meal	10	35	1	13	6	200
Rape Seed Meal	10	32	1	13	7	20
Canola Meal	10	32	1	12	7	20
Sunflower Meal	10	22	1	24	8	200
Soya bean Meal	12	42	1	8	7	20
Sesame Meal	10	35	1	8	12	20
Linseed Oil Cake	10	25	5	10	7	50

Maize Oil Cake	10	16	7	14	4	100
Maize Gluten Feed	10	20	1	9	8	100
Maize Gluten Meal	10	52	1	1	3	100
Rice Polishing	12	10	13	12	10	50
Rice Protein Meal	10	30	2	2.5	3.5	20
Wheat Bran	12	12	4	11	7.5	20
Rice Bran Meal	12	12	0.2	14	12	50
Matri	10	22	1.8	8	3.5	20
Guar Meal	10	38	4.5	12	7	50
Pulses Meal	10	18	2.5	20	8	50

Poultry feed manufactured from di-calcium.

Poultry feed manufactured from limestone.

Poultry feed manufactured from marble powder.

Poultry feed manufactured from bone meal.

According to Pakistani Standard, PS: 233, the details of the above-mentioned sources are given below:

TABLE-VI
NUTRIENTS LEVELS OF MINERAL SOURCES

Ingredients	Calcium % (Min.)	Phosphorus (Available) % (Min.)	Total Ash % (Max.)
Di-calcium Phosphate	22	18	90
MDCP	24	20	90
Monocalcium Phosphate	15	18	90
Limestone	35	-	90
Marble powder	35	-	90
Bone meal	18	7	60
Bone Ash	34	15	99

Note: The Shari'ah rulings pertaining to these categories will be mentioned at the end of this chapter.

Animal feed impact on food safety, FAO/WHO Expert meeting, 8-12 October 2007

A joint conference between experts of WHO and FAO was held at the headquarters of the United Nation's organisation, FAO, in Rome, Italy from the 8th to the 12th of October. Present at the meeting were experts from the animal production and health division as well as the consumer protection division of the FAO while from the WHO, experts from the department of food safety were in attendance.

The subject of the meeting was "Animal feed impact on food safety".

Experts from various countries of the world which are affiliated to these two organisations were invited to this conference to discuss this matter. Experts from America, Israel, Denmark, Netherlands, European commission, Canada, Russia, Germany, Tanzania, Brazil, Italy, India, Australia and China attended. A total of sixteen experts were invited from the aforementioned countries of which fifteen attended. From the fifteen the following four were specially selected:

Dr Keith Behnke

Dr. Keith C. Behnke. Professor of Feed Science, Department of Grain Science and Industry. Kansas State University. Manhattan, Kansas, USA.

Mr. Sergio Carlo Franco Morgulis

President Brazilian Association of Mineral Supplement Industries and Director of Feed Industry Union.

Dr Lea Pallaroni

Secretary General of the National Association of Feed Producers (ASSALZOO) in Italy

Mr. Bill Spooncer

Managing Director of a consulting firm. Technical Director of the Australian Rinders Association.

Recommendations of the experts

This group of experts presented the following recommendations:

- A standard code of practice on good animal feed should be promoted.
- Guidelines and rules must be prepared to assess the risks and hazards linked to animal feed.
- A preferential list of risks related to animal feed must be prepared on an international level.

- The current code of practice concerning the contamination of food with chemicals should be reviewed and the risks of chemicals in animal feed should be included.
- Research must be done on the details of the transfer of dibenzofurane and dioxins from animal feed to human food.
- Cheap and correct methods of evaluating the amount of dibenzofurane and dioxins in animal feed should be promoted.
- Cheap, simple and easy methods should be formulated for evaluating Aflatoxin B1 in animal feed and its ingredients so that a simple layman can also use them easily.
- Communication between bio-fuel processors, livestock producers and the food industry should be increased so that the risks and hazards in animal feed can be reduced to a minimum.
- The code pertaining to cases of emergency in the current code of practice must be reviewed.
- The international emergency notification system for food - The International Food Safety Authorities Network (INFOSAN) should be expanded together with the World Organization for Animal Health.
- An emergency response system must be set up for food and animal feed safety with the help of WHO and FAO on an area to area and group basis.
- With the assistance of WHO and FAO, training, guidelines and manuals must be prepared for all regulators, inspectors, manufacturers, livestock industries, farmers and related stakeholders regarding animal feed.

- WHO and FAO will manage and oversee the mutual assemblies and exchange of information between regulators of animal feed.²¹⁹

Below is a summary of common hazards found in animal feed which can impact on human food. They were referred to in the above international conference.

➤ Chemical substances:

From the common hazards found in animal feed as a result of chemical substances, dioxins, dibenzofurane and dioxin-like PCB's are worthy of mentioning.

➤ Mycotoxins:

From the toxins which are harmful to animal health, Aflatoxin B1, Ochratoxin A, Zearalenone, Fumonisin B1, Deoxynivalenol, T-2 and HT-2 are more common.

➤ Heavy metals:

The amount of heavy metals such as arsenic and mercury are found to be higher in animal feed such as grass etc. which comes from mineral rich areas, mine fields and melting areas.

➤ Veterinary drugs:

Hazards and dangers can occur in animal feed as a result of veterinary drugs as well. Therefore, it is important to use these drugs in conformity with the prepared standards.

➤ Organochlorine pesticides:

Due to the constant presence of organochlorine pesticides in the surrounding environment, animal feed can become unsafe.

➤ Microbiological hazards:

²¹⁹ Animal feed impact on food safety, Report of the FAO/WHO Expert meeting, FAO Head Quarters, Rome, 8-12 October 2007, Page: XVI/XVII.

The direct sources of microbiological hazards in animal feed are grazing pastures/fields, wells/pits, grass and feed manufactured from animal and vegetable protein.

- Besides the above-mentioned hazards, salmonella, brucella, endoparasites, and toxic plants can create hazards in animal feed and result in human food being unsafe.²²⁰

Overview of ISO 6869:2000 Animal feeding stuff

In this standard, the amounts of calcium, manganese, magnesium, iron, copper, zinc, sodium and potassium in animal feed have been discussed.²²¹

Sharī'ah rulings on current standards

The Islamic rulings pertaining to the Punjab feed act, Pakistani standard PS: 233 on poultry feed and other such standards governing the above products which were mentioned in previous chapters, in light of detailed Islamic discussions, are as follows: It must be clear that:

- If animal feeds were produced from pure and Halāl ingredients, it will be permissible to feed them to poultry and other animals as well as trade in them.
- If a total metamorphosis takes place in the impure ingredients during the manufacturing process, the feed will be Halāl and it will be

²²⁰ Animal feed impact on food safety, Report of the FAO/WHO Expert meeting, FAO Head Quarters, Rome, 8-12 October 2007, Page: 13-16.

²²¹ <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:6869:ed-1:v1:en>

permissible to trade in it, e.g. blood was burnt and added to animal feed.

- If impure ingredients were used to produce animal feed and a metamorphosis did not take place in the impure parts during the manufacturing process, then there are some details regarding feeding such feed to chickens and other animals and trading in them. There are two types of impure substances: impure and *mutanajjis*.
- In the first case, i.e. when animals eat such filthy things by themselves, although there is no question of permissibility and impermissibility regarding animals eating filth in this case, However, since it becomes a jallālah animal, the question of it being Halāl or makrūh in itself arises, the details of which are mentioned in section four.
- The second case i.e. animals being wilfully fed filth has the following details:
 1. It is impermissible to feed animals and to trade in the first type of impure substances, i.e. wholly impure substances.
 2. It is permissible to feed animals and to trade in the second type of impure substances i.e. *mutanajjis* on condition that the impurity is lesser.

The Sharī'ah ruling pertaining to blood meal in the manufacture of poultry feed

- There is consensus that the blood which flows from the veins of all animals is impure and Harām irrespective of whether the animals are Halāl or Harām, or whether they were slaughtered in the Islamic manner or not. Therefore, it is impermissible to sell unadulterated blood and the

income derived from such a sale will be Harām as well. However, if the blood was brought to the factory and added to pure ingredients then the purchase of blood and mixing it with other ingredients will be impermissible and sinful but it will be permissible to feed chickens and other animals such a feed mixture of pure and impure items provided that the pure ingredients are more than the blood. Otherwise it will be impermissible.

The Sharī'ah ruling pertaining to fish meal in the manufacture of poultry feed

- Animal feed produced from any part of fish is totally pure. Therefore, it is permissible to feed such feed to chickens and other animals and to trade in it.

The Sharī'ah ruling pertaining to meat meal in the manufacture of poultry feed

- It is permissible to feed chickens and other animals and to trade in animal feed produced from any part of a Halāl animal (excluding blood) e.g. meat, which has been slaughtered in accordance with Islamic rites.
- The meat, fat, etc. of carrion is not wealth, Therefore, it is impermissible to sell it. However, if these parts are added and mixed with other pure ingredients to produce an animal feed then it is impermissible for a Muslim to do so but it will be permissible to feed chickens and other animals such feed provided that the pure ingredients are more.
- It is permissible to feed chickens and other animals and to trade in animal feed produced from pure but stale meat and fat.

- The hide of any animal which has been slaughtered in accordance with Islamic rites, the skin of carrion after it has been tanned, and the bones of carrion after they have been dried are all pure. Therefore, it is permissible to trade in them and feed chickens and other animals feed produced from them.
- If animals which cannot be consumed besides pigs are slaughtered according to Islamic rules, their meat, fat and every part of them becomes pure. Therefore, it is permissible to trade in them and to feed chickens and other animals feed produced from them. It is impermissible to feed animals unadulterated impurity things. There is no problem in feeding them pure things provided it does not cause any harm.

The Shari'ah ruling pertaining to bone meal in the manufacture of poultry feed

- The bones of Halāl animals which have been slaughtered according to Islamic rites are Halāl. Therefore, it is permissible to trade in them and to feed chickens and other animals feed produced from them.
- If the bones of all carrion besides pig carrion dry up and become clean, the jurists have written that it is permissible for man to use it in any way besides eating it. Therefore, it is permissible to sell such bones, to feed chickens and other animals feed produced from them and to trade in such feed.

The Shari'ah ruling pertaining to poultry by-products and other poultry parts in the manufacture of poultry feed

- Carrion chicken or chicken which have been slaughtered contrary to Islamic rules are Harām.

Therefore, it is impermissible and Harām to sell them.

- The blood of chicken slaughtered according to Islamic rules is Harām. Therefore, it is impermissible and Harām to sell them. However, if the blood was brought to the factory and added to pure ingredients, then the purchase and mixing of blood with other ingredients will be impermissible and the one who does so will be sinful. However, it will be permissible to feed chickens and other animals such a feed mixture provided that the Halāl ingredients are more and the Harām and impure ingredients are less.
- The filth present in the stomach of a chicken is impure, Therefore, to sell it alone will be impermissible. However, if the filth is removed from the gizzards, the gizzards are pure and to trade in them will be permissible. If the gizzards are sold without removing the impurity, this sale will be permissible on the basis that the main items for sale are the gizzards and the filth is just a part of it. Based on this, it will be permissible to feed chickens and other animals feed produced from them provided that the filth is not more than the pure ingredients and gizzards.

The Sharī'ah ruling pertaining to poultry feed manufactured from molasses

- It is permissible to trade in and to feed chickens and other animals' molasses and animal feed produced from molasses on condition that they are not harmful.

The Sharī'ah ruling pertaining to cereals, grains, vegetable protein sources and vegetable oil in the manufacture of poultry feed

- It is permissible to trade in and to feed animals safe and harmless feed which has been produced from cereals, grains, vegetable protein sources and vegetable oil.

The Sharī'ah ruling pertaining to poultry feed manufactured from di-calcium

- It is permissible to trade in and to feed animals di-calcium, and feed which has been produced from di-calcium provided that they are safe for consumption.

The Sharī'ah ruling pertaining to poultry feed manufactured from limestone

- It is permissible to trade in and to feed animals limestone and feed which has been produced from limestone provided that they are safe for consumption.

The Sharī'ah ruling pertaining to poultry feed manufactured from marble powder

- It is permissible to trade in and to feed animals feed which has been produced from marble powder provided that they are safe for consumption.

A few important points:

The process of metamorphosis having taken place in impure items and the decision of purity for such items after undergoing such a transformation must come from reliable and qualified Muftīs.

- It must be clearly understood that the above-mentioned details were with reference to poultry feed manufacture and feeding poultry. The flesh of poultry will be Halāl if they have more Harām

in their feed provided that no bad odour develops in their flesh as a result of eating impurity. However, it is better to keep such chickens encaged for three days wherein they will be fed Halāl feed and then they may be slaughtered.

- If a bad odour develops in the flesh of animals as a result of eating impurity, it will be necessary to keep them enclosed and feed them Halāl feed till such a time that the bad odour disappears. If they were slaughtered before the bad odour was removed, it will be impermissible to consume their meat.

The government can place restrictions and bans on some pure items based on harm

The word 'harm' is commonly used for a range of meanings. When there is the slightest possibility of harm regarding trivial matters or sometimes due to doubts, people say that such and such thing is harmful to human health. It is obvious that harm which has such a broad meaning will not become the reason for any item becoming Harām. However, there are some conditions and principles in the Shari'ah, the summary of which is mentioned below:

First condition

All the jurists are unanimous that all beneficial items are Halāl and all harmful things are Harām due to their harm. However, just as it is understood that harmful things are Harām on account of the harm factor, Therefore, according to the Islamic principle, wherever the Shari'ah factor is found, the Islamic rule will apply and wherever the factor is absent, the rule will not apply. Therefore, when the harm factor in items which are Harām because of their harm ceases to exist, the ruling of impermissibility will also fall away irrespective of whether this factor ended at the beginning or is not found to be harmful with

reference to the user. The statements of the jurists in this matter have been mentioned in a previous discussion on food safety.

Second condition

It is necessary for there to be a definite or most likely existence of the harm factor in things which are Harām due to the harm they cause irrespective of whether the harm leads to immediate destruction and loss e.g. consuming poison or whether it leads to a slow process of destruction and loss e.g. slow poison.²²²

Third condition

Just as we learnt that the factor of harm in items that are Harām because of the harm they cause can differ with regard to the user, i.e. it may be harmful to someone and harmless to the next e.g. a doctor preventing someone in a specific condition from eating a certain item. It will also be incorrect for that patient to eat that item according to the Sharī'ah.²²³

Fourth condition

In order for the harm to be a factor that makes the harmful item Harām, the item must be harmful directly by itself. If something is harmful indirectly due to another external factor, it will not render the item Harām.

²²² الإِعْلَاء: 465/7: لا يَجِلُّ أَكْلُ السَّمِّ الْقَاتِلِ ببطء أو تعجيل ... ولا الإِكْتَارُ من طعام يمرض الإِكْتَارُ منه

²²³ ارد المحتار (460/6): (قوله ربما أضر بالبدن) الواقع أنه يختلف باختلاف المستعملين ط.

العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية (332/2)

إثبات حرمة أمر عسير لا يكاد يوجد له نصير نعم لو أضر ببعض الطبائع فهو عليه حرام ولو نفع ببعض وقصد به التداوي فهو مرغوب ولو لم ينفع ولم يضر هذا ما سنع في الخاطر .

Fifth condition

In order for harm to be a factor that makes the harmful item Harām, the item must be a cause for total harm, i.e. there is only harm and loss in it. If something is not completely harmful but also has some benefit then the greater and stronger factor will be considered. In other words, if the factor of harm and loss is greater in an item, it will be impermissible and if the factor of harm and loss is less in an item, it will be permissible.²²⁴

Sixth condition

An item being harmful is a factor and reason for things which have not been mentioned in the Qur'ān and Hadīth being declared Harām. The ruling for those things which have been stated in the Qur'ān and Hadīth i.e. it is categorically and clearly mentioned in the text of the Qur'ān and Hadīth will not be affected by the factor of harm being found in them or not.²²⁵

²²⁴ العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية (332/2)

الأصل في المضار التحريم، والمنع لقوله - عليه الصلاة والسلام - «لا ضرر ولا ضرار في الإسلام» وأيضا ضبط أهل الفقه حرمة تناول إما بالإسكار كالبنج وإما بالإضرار بالبدن كالتراب، والترياق أو بالاستقذار كالمخاط، والبزاق وهذا كله فيما كان طاهرا وبالجملة إن ثبت في هذا الدخان إضرار صرف خال عن المنافع فيجوز الإفتاء بتحريمه وإن لم يثبت انتفاعه فالأصل حله.

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (459/6)

فإنه لم يثبت إسكاره ولا تفتيره ولا إضراره، بل ثبت له منافع، فهو داخل تحت قاعدة الأصل في الأشياء الإباحة وأن فرض إضراره للبعض لا يلزم منه تحريمه على كل أحد، فإن العسل يضر بأصحاب الصفراء الغالبة وربما أمرضهم مع أنه شفاء بالنص القطعي

²²⁵ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (449/6)

(قوله لعينها إلخ) أي لا لعة الإسكار فتحرم الفطرة منها.

Seventh condition

It is permissible to use those items that have been declared Harām because of the factor of Harām in small and harmless amounts.²²⁶

Eighth condition

Rasūlullāh *sallallāhu ‘alayhi wa sallam* said, “Any ruler (leader, governor, officer) who is entrusted with the affairs of Muslims and thereafter does not strive and work for the benefit of the masses and does not wish well for them will not enter Paradise with the Muslims.”²²⁷

It is not only permissible but necessary for the ruling government to place bans and restrictions on items which are Harām due to their harm in light of the above-mentioned conditions. However, there is one additional condition that the government can only place bans and restrictions on items because of the harm they can cause when it has been established through unbiased and reliable sources that a certain item has become harmful for the masses in terms of the Shari‘ah and the objective is really the welfare of the masses coupled with noble motives. The purpose

²²⁶ وأما السم فإذا خرج عن كونه مضرًا لقلته أو عجنه بغيره فلا يحرم. (احياء العلوم: 151/2)

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (42/4)

ونظير ذلك ما كان سميًا قتالًا كالمحمودة وهي السقمونيا ونحوها من الأدوية السمية فإن استعمال القليل منها جائز، بخلاف القدر المضر فإنه يحرم، فافهم واغتنم هذا التحريم.

الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (457/6)

وهكذا يقول في غيره من الأشياء الجامدة المضرّة في العقل أو غيره، يحرم تناول القدر المضر منها دون القليل النافع، لأن حرمتها ليست لعينها بل لضررها

²²⁷ صحيح مسلم (1460/3)

must not be to wrongfully benefit or harm any specific individual or institution.²²⁸

228 الأشباه والنظائر لابن نجيم (ص: 104)

القاعدة الخامسة: تصرف الإمام على الرعية منوط بالمصلحة... وأصلها ما أخرجه سعيد بن منصور عن البراء قال: قال عمر رضي الله عنه: (إني أنزلت نفسي من مال الله تعالى بمنزلة ولي اليتيم إن احتجت أخذت منه فإذا أسرت رددته فإن استغنيت استعففت...فعلى هذا لا يجوز له التفضيل ولكن قال في المحيط من كتاب الزكاة: والرأي إلى الإمام من تفضيل، وتسوية من غير أن يميل في ذلك إلى هوى، ولا يحل لهم إلا ما يكفيهم، ويكفي أعوانهم بالمعروف، وإن فضل من المال شيء بعد إيصال الحقوق إلى أربابها قسمه بين المسلمين، وإن قصر في ذلك كان الله عليه حسيباً... تنبيه: إذا كان فعل الإمام مبنياً على المصلحة فيما يتعلق بالأمر العامة لم ينفذ أمره شرعاً إلا إذا وافقه، فإن خالفه لم ينفذ، ولهذا قال الإمام أبو يوسف رحمه الله في كتاب الخراج من باب إحياء الموات: وليس للإمام أن يخرج شيئاً من يد أحد إلا بحق ثابت معروف (انتهى)

المنثور في القواعد الفقهية (309/1)

[تصرف الإمام على الرعية منوط بالمصلحة] نص عليه: قال (الفارسي) في عيون المسائل: قال الشافعي رحمه الله: منزلة الوالي من الرعية: منزلة الولي من اليتيم انتهى. وهو نص في كل وال.

مقاصد الشريعة الإسلامية (534/3)

كل مؤتمن على حق فتصرفه فيه منوط بالمصلحة بحسب اجتهاده المستند إلى الوسائل المعروفة في استجلاب المصالح. فليس له أن يكون في تصرفه جباراً ولا مضياً.

الأشباه والنظائر للسيوطي (ص: 121)

القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربعة (493/1)

تصرف الإمام على الرعية منوط بالمصلحة. منزلة الإمام من الرعية منزلة الولي من اليتيم.

التوضيح: إن نفاذ تصرف الراعي على الرعية، ولزومه عليهم شأواً أو أبواً معلق ومتوقف على وجود الضرر والمنفعة في ضمن تصرفه، دينية كانت أو دنيوية، فإن تضمنت منفعة ما وجب عليهم تنفيذها، وإلا ردّ، لأن الراعي ناظر، وتصرفه حينئذٍ متردد بين الضرر والعبث وكلاهما ليس من النظر في شيء. والمراد من الراعي: كل من ولي أمراً من أمور العامة، عاملاً كان كالسلطان

According to medical experts if anything is established as a health hazard for humans or animals, the government can ban that item from being used in animal feed and it will not be permissible to use it according to the Shari'ah.

الأعظم، أو خاصاً كمن دونه من العمال، فإن نفاذ تصرفات كل منهم على العامة مترتب على وجود المنفعة في ضمنها، لأنه مأمور من قبل الشارع صلى الله عليه وسلم أن يحوطهم بالنصح، ومتوعد من قبله على ترك ذلك بأعظم وعيد.

وهذه القاعدة ترسم حدود الإدارات العامة والسياسة الشرعية في سلطان الولاية وتصرفاتهم على الرعية، فتفيد أن أعمال الولاية النافذة على الرعية يجب أن تنبئ على المصلحة للجماعة وخيرها، لأن الولاية من الخليفة فمن دونه ليسوا عمالاً لأنفسهم، وإنما هم وكلاء عن الأمة في القيام بأصلح التدابير لإقامة العدل، ودفع الظلم، وصيانة الحقوق والأخلاق، وضبط الأمن، ونشر العلم، وتطهير المجتمع من الفساد، وتحقيق كل خير للأمة بأفضل الوسائل، مما يعبر عنه بالمصلحة العامة، فكل عمل أو تصرف من الولاية على خلاف هذه المصلحة مما يقصد به استثمار أو استبداد، أو يؤدي إلى ضرر أو فساد، هو غير جائز.

The juridical discussions and references for the above rulings were mentioned in the previous chapters.

CHAPTER EIGHT

A summary of legal verdicts pertaining to animal feed

Note: I have attempted to reproduce the meanings of the legal verdicts of the pious predecessors on these matters. The words are not necessarily the same.

- The purchase and sale of all live land, sea and amphibious animals excluding pigs and the earnings from such trade are permissible provided that the animal is deemed as an item of value and trading in those animals is common practice in that place. (*Imdād al-Ahkām*, vol. 3, p. 390)
- It is incorrect to feed animals human breast milk. Nevertheless the meat of an animal will not be rendered Harām due to feeding it human breast milk provided that it is not slaughtered immediately after feeding it the breast milk. (*Imdād al-Ahkām*, vol. 4, p. 301)
- The purchase and sale of blood after it has been burnt to ash is permissible. (*Imdād al-Ahkām*, vol. 3, p. 370; *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 6, p. 54)
- Although blood is not an item of value which can be sold but sometimes due to common practice under necessity a non-asset becomes an asset and the jurists of Islam have declared the sale of such an item to be permissible, e.g. dung. Nowadays, since poultry feed is made from animal blood and trading in it is common practice out of necessity, it will be regarded as an item of value based on common practice. (*Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 6, p. 54)

- If at any time blood becomes an item of value in the general market, trading in it will be permissible. (*Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 6, p. 54)
- It is not permissible to feed chickens or trade in poultry feed which has been produced from the blood and body parts of carrion. However, such chickens are Halāl. In order for the meat to be Harām it is a condition that a bad odour must develop in the meat on account of the impure food, which is not found in this case. (*Ahsan al-Fatāwā*, vol. 8, p.126)
- When the Shari'ah has ruled certain animals as Halāl or Harām based on a few principles, the ruling will apply to all species of that animal. The Shar'i ruling will not be affected by the difference in body size, weight, etc. of animals in the species e.g. sheep are Halāl, hence all species of sheep are Halāl. (*Fatāwā Bayyināt*, vol. 4, p. 589)
- It is Harām to feed animals the flesh of pigs and its body parts, blood, alcohol or other unadulterated *najis al-'ayn* things. (*'Azīz al-Fatāwā*, vol. 1, p.722)
- Through research we have learnt that there are minuscule amounts of blood and other impure ingredients in poultry feed. Secondly chemicals are used in the production process which causes a total transformation in the blood and other impure ingredients. Hence due to metamorphosis and the impure ingredients being lesser, it is permissible and correct to eat farm chickens, trade in them and gift them to others. (*Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 6, p. 112)
- If a bad odour develops in the flesh of a chicken due to eating Harām and impurity, it will be necessary to encage it and feed it Halāl feed until the bad odour disappears. If it was slaughtered

before the bad odour disappeared, its flesh will not be Halāl. (*Ahsan al-Fatāwā*, vol. 7, p.408)

- If an animal eats so much of impurity that a bad odour starts to emit from its body, it will not be permissible to consume it as long as it is not kept enclosed until the bad odour disappears. The same rule applies to its milk. (*Imdād al-Ahkām*, vol. 4, p. 300; *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 6, p. 53 and p. 112; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 17, p. 305)
- If no bad odour develops in the flesh of a chicken due to eating filth, it will be permissible to eat it, but it is makrūh-e-tanzīhī. Therefore, it should be kept enclosed for a few days. The same rule applies to its milk. (*Imdād al-Ahkām*, vol. 4, p. 300)
- It is better to keep stray chickens encaged for three days during which period they will be fed Halāl feed before slaughtering them. Nevertheless, if they are slaughtered without encaging them, they will still be Halāl. (*Imdād al-Ahkām*, vol. 4, p. 315)
- A Halāl animal was fed pork. It will be necessary to feed it Halāl feed for a few days before slaughtering it so that the effects of the pork disappears. (*Imdād al-Fatāwā*, vol. 4, p. 105)
- If a major part of a chicken's diet is impurity, it will be makrūh to consume it. It will be encaged for three days and fed Halāl feed. Thereafter it can be slaughtered and consumed. If there is a greater amount of Halāl ingredients in its feed, it will be permissible to consume. Whatever ruling applies to the flesh of chickens also applies to their eggs. (*Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull*, vol. 5, p. 508)

- The flesh, milk and products such as ghee, cheese, etc. made from an animal which drinks impure water are all Halāl. (*Tas-hīl Bahishtī Zewar*, vol. 2, p. 271)
- A kid or calf was brought up on dog's milk. Its flesh will be Halāl provided that it is fed pure feed for a few days after drinking the impure milk and then it is slaughtered. (*'Azīz al- Fatāwā*, vol. 1, p.700; *Fatāwā Haqqānīyah*, vol. 6, p.113)
- A kid was brought up on the pig's milk. Its flesh will be Halāl and it does not fall under the ruling of a pig provided that it is fed pure feed for a few days after drinking the impure milk and then it is slaughtered. (*Fatāwā Mahmūdīyah*, vol. 8, p. 243)
- If the effects of impurity and a bad odour develop in the flesh of chickens after feeding them a poultry feed which contains pork and pig fat, it will not be permissible to consume such chickens. However, since a bad odour does not develop and this is something that is seen, farm chickens and their eggs are Halāl, and there is no problem with consuming them. (*Fatāwā 'Ibād ar-Rahmān*, vol. 1, p.275)
- The lexical meaning of the Arabic word 'jallālah' is a cow which searches for impurity to eat. (*Kitāb al-Fatāwā*, vol. 4, p.191)
- In the terminology of jurists, 'jallālah' is an animal which eats impurity exclusively and nothing else. (*Kitāb al-Fatāwā*, vol. 4, p.191)
- If an animal does not only eat impurity but eats both pure and impure food, it will not be jallālah. (*Kitāb al-Fatāwā*, vol. 4, p.191)
- The ruling of jallālah animals is that it will be prohibited to eat their flesh when a bad odour develops in their flesh. 'Allāmah Shāmī

rahimahullāh has reported that the ruling of jallālah will apply to that animal which gives off a foul odour when it comes close to you. (*Kitāb al-Fatāwā*, vol. 4, p.191)

- Jallālah camels will be kept enclosed for forty days, cattle for twenty days, sheep and goats for ten days, fowls for three days. Thereafter if it is slaughtered, the meat will not be makrūh. (*Kitāb al-Fatāwā*, vol. 4, p.192)
- The prohibition of jallālah animals is not perpetual but till such a time that they can be kept away from eating filthy things. Thereafter their meat will not be makrūh. (*Kitāb al-Fatāwā*, vol. 4, p.192)

CHAPTER NINE

The Sharī'ah ruling pertaining to the meat of Halāl animals which have been fed various animal feeds

The detailed discussion thus far was related to processing and manufacturing different types of animal feed for animals, trading in such feed and feeding it to them. Nevertheless, if Halāl animals are slaughtered according to the rules of Islam after feeding them these types of feed, will their meat be Halāl or not?

The answer is that the rules of jallālah animals will apply to them i.e. if any animal falls into the category of jallālah due to its diet, it will be impermissible to eat its flesh.

Halāl jallālah animals should be kept enclosed and fed pure feed for three days or as many days as required before slaughtering them. They may be slaughtered thereafter.

Hence if a bad odour develops in the flesh of poultry as a result of their consuming Harām feed and impurity, it will be necessary to keep them encaged and to feed them Halāl feed until the bad odour disappears. If they are slaughtered before the bad odour disappeared, it will be makrūh and impermissible to eat their flesh.²²⁹

²²⁹ فتوى: M=8/1434943-943، دارالافتاء، دارالعلوم دیوبند

<http://www.darulifta-deoband.com/home/ur/Food--Drinks/46011>

An important clarification

It must be clear that all the details which I have provided in this matter are not an absolute final opinion. In fact it is merely the opinion of a student who, through Allāh's mercy and grace, had the opportunity of observing this field closely, doing some practical work, and obtained the du'ās of the elders. My initial thoughts on this subject are the results of my understanding and the purpose of this is to provide a basis for more research. Speaking from a purely juristic point, as far as I know, I do not think anyone else has delved into this subject.

Everyone has the right to differ in opinion based on proof. I do not completely deny the possibility of my opinion being incorrect. It is possible that someone's opinion is contrary to mine, and his opinion can also be correct. Therefore, we will also respect his opinion. Hence, we request the 'ulamā' who are active in the field of jurisprudence today to do more research on this topic. If they come up with a strong Islamic viewpoint different from ours, then no one have any hesitation in accepting it.

All praise is due to Allāh *Ta'ālā* the editing of this book was completed on AlJumaa, 07 Rajab 1440 A.H./Friday, 15 March 2019. We pray to Allāh *Ta'ālā* to accept this humble effort and to make it a source of our salvation in this world and in the Hereafter.

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ،

وَتُبَّ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ

A Humbl Request:

As with all human endeavours, there are bound to be errors, mistakes and slip-ups. I humbly request the reader to inform me of them so that these could be corrected in future editions.

Constructive criticism and suggestions will be highly appreciated. I can be contacted via e-mail: saas.hfp@gmail.com

Was salām
Syed Arif Ali Shah Alhusaini
SANHA Halaal Associates Pakistan.
Karachi Head office
07 Rajab 1440 A.H./Friday, 15 March 2019.

HALĀL

CERTIFICATION

in The Light of The Sharī'ah

Author:

Mufti Syed Arif Ali Shah

Shariah scholar

Jamia Darul Uloom Karachi

MPhil/PhD Scholar (Unified World Halaal Standard)

University of Karachi Pakistan

Halaal Certification Manager

SANHA Halaal Associates Pakistan.

Member (as Sharia Expert/Mufti)

National Standardization Committee for Halaal. (NSC Halaal)

Pakistan Halaal Standardization Technical Committees:

Pakistan Standard Quality and Control Authority (PSQCA)

Federal Ministry of Science and Technology Govt. of Pakistan

PUBLISHER:

SANHA Halaal Associates Pakistan

2nd Edition
Revised & Updated

The Shari'ah Laws Regarding

ALCOHOL

*In Light of the Quran, Sunnah and
Islamic Jurisprudence*

Mufti Syed Arif Ali Shah Al Husaini

PUBLISHER:

SANHA Halal Associates Pakistan (Pvt). Ltd.